

Владимир Бушин

Покаяние Владимира Путина



Покаяние Путина

Катастрофа холостяка со свечкой

Ужас!.. Катастрофа!.. Светопреставление!.. Именно так, как предсказал этот проклятый американский японец Фукияма: конец истории!..

Понимаете, о чем я? О том, что рейтинг нашего многоразового президента упал с 73,6 % до… страшно сказать… до 31,7 %. В два раза рухнул! Это не сообщение агентства ОБС (Одна баба сказала), это объявил ВЦИОМ – Всероссийский Центр изучения общественного мнения. Понятно? Всероссийский! Там сидят профессора, у них на столах компьютеры, калькуляторы, счеты и безмены. Они не ошибаются.

В чем дело-то, мужики? Почему такое падение? Ведь вроде все на месте. Крым на месте, Дума на месте, Жириновский в штанах на месте… Сам Валерий Федоров, директор ВЦИОМа, объяснил это так: «Главная проблема в том, что люди не верят в то, что завтра будет жить лучше, чем сегодня. Если бы такая вера была, то многие проблемы, которыми полна наша жизнь, как и жизнь любых людей в любой стране, воспринимались легче». Очень близко к истине. Да, в советское время была твердая вера в завтрашний лучший день. Об этом с некоторым перехлестом и песни пели:

Растем все шире и свободней,
Идем все дальше и смелей,
Живем мы весело сегодня, —
А завтра будет веселей!

Ну, конечно, не прямолинейно и не буквально это было, но было, было. Не спорьте. Я все своими глазами видел, и сам такие песни пел. Однако в некий срок один за другим оказались в Кремле три русских чудотворца: Горбачев, Ельцин, Путин. Они руками кудесников Чубайса, Коха, Дерипаски так переформатировали (любимое их глистоподобное словцо) родную страну на свой вкус так, что ее узнать стало невозможно. Как сказал поэт: «Где стол был яств, там гроб стоит…»

Какой же вам рейтинг! Как он мог не рухнуть? А кроме того, приходится согласиться с теми, кто уверяет, что падению рейтинга Путина напрямую способствовало также избрание Владимира Зеленского президентом Украины. Оно явилось катализатором народного прозрения. Сторонники этого взгляда приводят много самых разных доводов. Во-первых, говорят они, россияне взглянули и ахнули: Зеленскому всего сорок лет, он живой, энергичный, веселый, у него густая шевелюра, а Путину уже под семьдесят, он даже по новому счету уже несколько лет лысый пенсионер. Россиянам завидно стало. Они тоже хотят молодого президента.

Правда, на это возражают: наш и в таком возрасте в хоккей играет, последний раз десять шайб забросил. Юрий Мухин смеется: Путин встал на коньки в шестьдесят лет, и чтобы сразу в хоккей играть? Ха! Да это молодой двойник, профессиональный хоккеист играет, а шайбы ему

сознательно подбрасывают, а вратарь сознательно пропускает их, а если отобьет шайбу, его лишат премии. А Мухин человек проницательный! Еще когда он писал, что американцы на Луне не были, над ним смеялись. А теперь только дураки да либералы верят, что они там были.

Во-вторых, как говорится, с первой попытки новичок Зеленский взял 73 %, а новичок Путин в 2000 году – 51,95 %. Ему потребовалось двадцать лет вранья, чтобы получить те же 73 %.

В-третьих, у Зеленского молодая, симпатичная и, говорят, очень, очень неглупая жена, и, как это принято во всем мире, она сопровождает мужа на соответствующих важных церемониях. А Путин женат или нет? Никто не знает. Были разговоры об Алине Кабаевой, но они не подтверждаются фактами. Даже на Пасху и на Рождество он стоит в церкви как холостяк со свечкой, хотя рядом – Медведев не только со свечкой, но и с женой. Тут люди невольно вспоминают и дурную демонстрацию, которую он устроил из развода со своей постаревшей женой, которая родила ему двух дочерей. Разве не ясно, как это воспоминание может сказаться на рейтинге кремлевского холостяка?

В-четвертых, на Украине, в Киеве при новом президенте на бывшего президента-прохвоста сразу завели в суде три дела, ему шьют государственную измену, и наши долго дремавшие тугодумы, наконец, и тут вспомнили, что Путин-то, придя к власти, вместо полагавшегося суда над Ельциным издал Указ № 1 о неприкосновенности этой образины…

*** * ***

Конечно, 31 процент рейтинга это не 13, но все равно страшно. И можно себе представить, какое впечатление цифра 31 произвела на обитателей Кремля, какие там раздались звуки, какое возникло движение, какие родились планы.

Но тот же Федоров, который Валерий, вдруг заявляет: «Мы впервые в истории опросов 29 мая 2019 года решили напрямую спросить людей…» А разве прежде их спрашивали не напрямую, а как-то обиняком или через каких-то посредников? Ничего подобного! Вопросы ставились прямо. И какая необходимость после одного опроса через пять дней проводить новый? Ясно, что это продиктовано только намерением перечеркнуть первые нежелательные результат и получить другие, угодные начальству.

Дальше: «Мы решили напрямую спросить людей: вы доверяете Путину или нет? При этом (!) каждый (!) мог выразить доверие (а недоверие? – *В.Б.*) к Путину…» Что вы нам голову морочите? Конечно, все было «при этом», т. е. при опросе. При чем же еще? И, разумеется, «каждый» из тех, к кому ВЦИОМ обратился с вопросом, мог проголосовать. Зачем это разжевывание всем понятного, для чего эта толчея в ступе? И в то же

время почему он молчит о том, что каждый мог выразить не только доверие, но и недоверие?

Эти странности речи, конечно, от паники, охватившей В. Федорова, теперь уже само слово «недоверие» пугает, он не решается произнести его.

Паника, смятение чувствуются и дальше: «…каждый мог выразить доверие (или недоверие! – *В.Б.*) Путину как президенту, как человеку, как наставнику…» При чем здесь человек сам по себе? При чем homo sapiens? В конце концов, как говорится, по большому счету гражданам России не так уж важно и интересно знать, женат этот мужчина или нет, встает этот homo sapiens при появлении женщины или нет и почему он не запретит женщинам-министрам (О. Голодец, О. Васильевой, В. Скворцовой, которые к тому же ровесницы этого мужчины) вставать при его появлении.

Никаких homo! Речь идет о человеке на посту главы государства, о главе государства.

ВЦИОМ интересовался отношением к Путину еще и как, представьте, к «наставнику»! Ну, это действительно впервые в истории опросов. Да что это такое? Какой он, например, мне наставник! Я сам давно пытаюсь наставить его на путь правды, уважения к народу и к нашей истории, чего ему катастрофически не хватает…

И вот Федоров заключает: «Каждый опрошенный решал сам (а раньше как – под давлением Росгвардии? – *В.Б.*). И результаты сенсационные. Они показали, что Путину доверяет не 30 % (как тот же Федоров теми же федоровскими устами огласил на всю Россию. – *В.Б.*), а 72,3 %».

Во-первых, что тут сенсационного? ВЦИОМ давно кормит народ такими цифрами. Подлинно сенсационным был первый опрос 24 мая с его цифрой 31. Во-вторых, теперь мы видим цифры те же, но они просто поставлены в обратном порядке, наоборот, и смысл получается совершенно противоположный. Ах, какая радость!

Вспоминается подобный случай в недалеком прошлом. Писатель Владимир Солоухин, в молодости писавший возвышенные стихи о партии, о Ленине, позже, при Ельцине, на американские деньги издал книгу «При свете дня» (словно раньше жил в погребе), где в числе других подобных озарений открыл, что вдруг разлюбленный им Ленин однажды заявил: пусть погибнет 90 % русского народа, лишь бы 10 % дожили до коммунизма. Однако дотошный и неутомимый Вадим Кожинов (царство ему небесное!) докопался: во-первых, на сей счет высказывался не Ленин, а Зиновьев; во-вторых, порядок цифр был, как у Федорова, обратный: не 90 и 10, а 10 и 90. Разумеется, никто не оправдывает и такой порядок, но все же…

* * *

Что же произошло с ВЦИОМом и его директором за несколько дней? Они провели опрос по новой методике. Мы с этой методикой уже знакомы. По ней обнищание народа становится подъемом его благосостояния, убыль населения выглядит как рост, средняя продолжительность жизни россиян каждые три года увеличивается на год…

Знаем мы эту методику! И она пущена в ход неспроста. Очень похоже, что с Федоровым случилась примерно такая же история, что и с объектом его исследований в 2014 году. Помните? В Киеве к власти рвались фашисты. Донбасс потребовал автономии. В ответ Порошенко подверг Донецк и Луганск авиационной бомбежке и послал войска. Путин, желая припугнуть Киев, демонстративно запросил у Думы разрешение использовать вооруженные силы за пределами страны. Такое разрешение Дума единогласно дала. Донбасс объявил о проведении референдума. Все это проходило на глазах народа. Но вдруг Путин срочно и неизвестно зачем вылетает в Швейцарию, а после краткого пребывания там вне поля зрения народа, вернувшись в Москву, неожиданно предложил Донбассу отказаться от референдума. Это как? Почему? Неизвестно…

Донбасс отверг швейцарскую рекомендацию и почти единогласно проголосовал за независимые Донецкую и Луганскую республики. Конечно, была при этом надежда, что Россия сразу их признает, как признала Абхазию и Южную Осетию. Прошло пять лет – никакого признания. Швейцария запрещает…

Смотреть жалко на этого Федорова. Он уже не вспоминает об отсутствии у народа веры в улучшение жизни как о «главной проблеме» времени. Он говорит, что «главным показателем для измерения рейтинга Путина является оценка его ежедневной работы на посту президента, ее результаты». Разумеется, это так. И если не из отсутствия у народа веры в будущее, то откуда же взялись эти цифры из первого опроса 24 мая – для ясности, попросту говоря, 30 % за Путина, а 70 % против Путина. «Такое различие, – говорит Федоров, – получилось потому, что сейчас нет никаких федеральных выборов, людей волнуют доходы, цены, здравоохранение». Следовало сказать точнее: людей волнуют падение доходов, рост цен, плохое здравоохранение. А это все и есть результат ежедневной работы Путина на посту президента – такой результат, что лишает нас веры в будущее.

Как ни старался Федоров замолчать все это, но из его же рассуждений оно вылезло. Круг замкнулся. В таких случаях создатели таких кругов, самое малое, подают в отставку или уходят в монастырь замаливать грех лжи и обмана.

В этой истории с рейтингом еще раз обнаружилась вся политическая бездарность нынешнего Кремля. Да, цифры вылезли ужасно неприятные для него. Так можно же было пройти молча. Или спокойно повторить неоднократные заявления Путина о том, что он не придает никакого

значения этим играм. Нет, оказалось, что еще как придает!.. Путин не умеет пользоваться умолчанием как политическим средством. Больше того, он оборачивает это средство против себя, когда пытается замолчать всю великую советскую эпоху – ее гениальных вождей Ленина и Сталина, ее великих ученых Курчатова и Королева, непобедимых полководцев Жукова и Рокоссовского, писателей-классиков Горького и Шолохова, ее книги и фильмы, праздники и песни …

И пока вы, Путин, всему этому не воздадите должное, рейтинг ваш, хоть по доверию, хоть по поддержке, будет падать и падать от 31 % до нуля. Начните ресоветизацию – другого выхода нет! Ваш Медведев, кажется, уже начал: приказал возобновить в магазинах прием бутылок, как было в советское время, и даже баллонов из-под воды.

Вперед!.. А горькие цифры… Что ж с ними сделаешь, они, как и слово, – не воробей…

Галоши президента

Два постоянных обитателя наших телеэкранов, два усердных наших просветителя Ольга Скабеева и равновеликий ей Владимир Соловьев громогласно поспорили на всю страну. О чем же? О том, правильно ли власть повысила пенсионный возраст? О том, допустимо ли, чтобы пассажирский самолет летал сорок лет, как тот Ан-24, недавно потерпевший аварию в Бурятии? О том, получат ли иркутяне, чьи дома при невиданном наводнении сейчас погибли, новое жилье к осени или им придется ждать годы, как это уже было не раз с погорельцами? О том, что вот Путин прилетел в Братск, где небывалое наводнение, и приказал немедленно выдать пострадавшим по миллиону рублей – и что с этими рублями сейчас делать?

Нет, не об этом схлестнулись две говорящих головы, такие дела их абсолютно не интересуют, это им, патриотам путинской России, до лампочки! Их любимые темы – Украина, Порошенко, Зеленский, ПАСЕ, ЕС… Какие страсти тут полыхают! А о бедах своей родины им нет никакого дела, они, чутконосые, боятся говорить об этом…

Но на сей раз спор вспыхнул и не о Зеленском или ПАСЕ, а о встрече Двадцатки в Японии. Что ж, важнейшая политическая тема… Да, но они заспорили не о каких-то решениях встречи и не о том даже, как у них по лакейскому обыкновению принято ныне, что ели и пили делегаты на банкетах. Нет, спор был совершенно небывалый по своей той же лакейской сути. Соловьев утверждал, что Трамп назвал Путина «прекрасным парнем», а Скабеева гневно опровергала собрата: нет, не прекрасным, а великим!..

Боже милостивый, до какого же расчеловечивания надо дойти, чтобы вот так, на глазах всего народа, холуйствовать перед властью! Ведь у них же

если уже нет родителей, то наверняка есть дети, и они могли видеть, могли слышать. Неужели Скабеева придет домой и спросит сына: «Жоржик, ты видел, слышал, как я бесстрашно защитила нашего великого президента?» И неужели сын не ответит: «Мамочка, а мне начхать на то, что говорит Трамп и о чем вы спорите»…

Как хотите, читатель, а мне двух этих угодников все-таки жалко. Это власть виновата, сам Путин виноват. Они наплодили во всех краях и слоях таких беспросветных обожателей и подхалимов, и те лезут изо всех щелей. Но этих двух, говорю, мне почему-то жалко. Я хочу их помирить.

Недавно в «Советской России» была статья замечательного публициста Рустема Вахитова из Уфы. Она дает богатый материал для примирения Афанасия Ивановича и Пульхерии Ивановны, которые раньше только и думали о том, чем порадовать друг друга, – и вот вдруг!.. Р. Вахитов утверждает: да, Путин прекрасный и великий одновременно! Есть же в Пятикнижии Иосиф Прекрасный, сын Иакова и Рахили, но ведь он и великий. Был же в истории Сулейман Великий, но он же и Великолепный.

Так и с Путиным. Он прекрасный оратор и одновременно великий фокусник. Например, в 2018 году на пресс-конференции он заявил: «Газа у нас больше, чем во всем остальном мире в целом, только на Ямале 67 триллионов кубических метров». Это было сказано уверенно, решительно, гордо. В таких случаях говорят: каждое слово как от зубов отскакивает. Но при первой же проверке оказалось: на Ямале газа в десять раз меньше, чем радостно объявил прекрасный оратор, и вовсе у нас его не больше, чем во всем остальном мире в целом, как гордо возвестил великий фокусник, а, по данным Википедии, лишь 24,6 % мировых запасов. Да, это первое место, но все же, как видим, в «остальном мире» газа в три раза больше, чем у нас. «Первое место в мире» и «больше всех остальных вместе» – разные понятия и путать их непозволительно даже в первый год президентского срока. А тут вон какой!..

При нынешних темпах поставки нашего газа в Европу хватит нам его еще лет на 50–60. И при этом вот ведь что мы видим в иных местах многострадальной Руси: около многих наших селений проходят трубы, по которым газ бежит в Европу, а в этих селениях своего родного газа нет. Об этом были запросы президенту во время его последнего явления народу. Но что он может? Ему Абрамович не разрешает…

Но в чем же величие фокусника? А в том, что он так уверенно без бумажки на голубом глазу подает фальшивые цифры, а потом все эти Скабеевы да Соловьевы, Толстые да Киселевы, Бабаяны да Миграяны устроят вокруг этих фальшивок такой ликующий шабаш, что очень многие поверят в их истинность. Как же не великий!..

На этой же нынешней «линии», в полную силу используя свою прекрасную дикцию, великий фокусник сказал еще вот что: «В Советском

Союзе никогда не было своего морского двигателестроения, все закупали за границей…» Это сразу, конечно, вызывает сомнение. Как так? Человека в космос послали, атомные электростанции, атомный ледокол «Ленин» построили, луноход на Луну отправили, а моторы строить не умеем? И в царской России флот был не маленький, а в советское время – четыре флота: Северный, Балтийский, Черноморский, Тихоокеанский да еще Каспийская флотилия… И все моторы из-за границы? Что там за необыкновенная сложность? Не объясняет, но с прежней гордостью говорит: «Мы (с Чубайсом? – *В.Б.*) за несколько лет это сделали». Сделали то, чего ни в царском флоте, ни в советском не было. Вот какая тупость в родной стране процветала!.. Все это Путин мог сказать только по причине ослепляющей ненависти к советской эпохе да по невежеству, по неумению работать с литературой, с документами, источниками.

Да, проверка показала, что и тут фокус: разного рода моторы для морских судов, как установил Р. Вахитов, изготовляли и в царское время, а в советское их производили многие заводы, в том числе в родном президенту Ленинграде на заводе «Звезда» им. Ворошилова, в Горьком на заводе «Двигатель революции», а также на заводах Пензы, Коломны – всего на добром десятке машиностроительных заводов.

*** * ***

Но, оставим наконец шутки насчет фокусника и спросим всерьез: как же так? Президент не умеет даже подобрать добросовестных спичрайтеров, которые составляли бы ему честные речи. Или они сознательно сажают его в галошу и везут по стране? И знать, не случайно Путин зациклился на галошах и однажды уверял, что другим странам Советский Союз не мог продать ничего, кроме галош.

Вы смотрите, дотошные люди установили, что на «прямой линии» в 2016 году Путин 15 раз сел в галошу примерно так же, как показано выше, в 2018-м – 20 раз, в 2019-м – 23 раза («СР», 29 июня 2019). Вот он, прорыв-то его!

При таких данных как можно верить и тому, что тот же прекрасный оратор говорит о сокрушительной мощи и небывалой точности «Сарматов», «Калибров», «Кинжалов»?.. Но дело не только в этом. Экономика страны доведена до того, что 30 % продовольствия закупается за рубежом. В случае обострения отношений с Западом все «партнеры» и «друзья» по команде США тотчас прекратят поставки. И как через полгода, когда начнется в стране голод, поможет нам это чудо-оружие?..

«Вам иногда бывает стыдно?»

В очередной 17-й «прямой линии» президента Владимира Путина, состоявшейся 20 июня 2019 года, было много важного, интересного и весьма характерного как для нынешнего дня страны, так и для президента, для стиля его работы.

Да, много, но больше всего интереса, откликов, эмоций вызвал один ответ В. Путина из всех. Это был ответ вот на тот вопрос, который в самом конце передачи прочитала ему с листа все время сидевшая рядом журналистка Елена Винник (молодая мать четверых детей, как она однажды к месту заметила): «Вам иногда бывает стыдно? И за что?» Надо думать, автор вопроса имела в виду стыд не за какие-то действия или бездействия личного, частного порядка, не стыд, который испытывает в определенных обстоятельствах почти любой homo sapiens. О таком стыде хорошо сказал Владимир Высоцкий:

Я не люблю себя, когда я трушу,
Я не люблю, когда невинных бьют,
Я не люблю, когда мне лезут в душу,
Тем более, когда в нее плюют.

«Я не люблю себя» это и есть стыд – совесть, обращенная вовнутрь homo. Но в данном случае хотелось знать о другом стыде – о державном, о стыде за свое поведение как президента, высокопоставленного и ответственного государственного мужа. Ведь именно в этой ипостаси Путин ежегодно является перед народом.

Взять вопрос о повышении пенсионного возраста. Ведь Путин клялся, божился когда-то, что как президент не допустит никакого повышения, и вдруг!.. И это при том, что даже высокопоставленные чиновники, обязанные бороться с воровством и взяточничеством, – губернаторы, министры, генералы МВД и ФСБ, многих из которых Путин по собственной воле и назначил на высокие посты, – сами воруют деньги мешками, рюкзаками, грузовиками… А другие его ставленники и подзащитные по закону (по закону!) и с его ведома гребут такие космические заработные платы, что совершенно непонятно, почему до сих пор еще не рухнула вся финансовая система страны. Так вот, за эти грузовики с деньгами, за такие зарплаты на глазах 23 миллионов бедствующих, недоедающих вам, президент, не стыдно? Молчит…

А вспомним и ту оскорбительную для народа чушь, что Путин с Медведевым несут о советском времени, о руководителях той великой эпохи: Ленин и большевики украли у непобедимой царской России победу над Германией, войска которой уже стояли в Риге и готовились к капитуляции, а вовсе не к маршу на Псков; Сталин уничтожил крестьянство и довел экономику страны до того, что ей на мировой рынке нечего было предъявить, кроме галош; опять же неугомонный Ленин через семьдесят лет после своей смерти, а вовсе не

здравствующая и ныне горбачево-ельцинская-чубайсовская банда, развалил Советский Союз… Вот за этот полоумный вздор вам, президент Путин, не стыдно? Молчит…

* * *

Нет, нет, как раньше ни за что из этой лапши на ушах народа он и не подумал извиняться хотя бы через своего пучеглазенького пресс-секретаря, так и сейчас ему не пришло в голову сказать: «Мне ужасно стыдно за клевету на Ленина… Хотя бы потому стыдно, что ведь я-то, пижон, не знал, как Владимир Ильич, ни тюрьмы, ни ссылки, ни эмиграции, ни двух пуль в теле… Правда, Караулов говорит, что на меня тоже было пять покушений, но ведь – ни одной пули, все мимо. Одна – в Рохлина, другая – в Илюхина… Я уже пережил Ленина на тринадцать лет и молитвами Ирины Яровой переживу еще на тридцать… И он-то возглавлял страну всего лишь пять-шесть лет, а я – уже двадцать! Почти в четыре раза больше. Ему бы эти годы моей жизни и моего правлении!.. Что я, бесстыдник, плел! Он, мол, создал республики, страна и развалилась по республикам. Ведь после свержения царя, после революции Россия тоже разваливалась, началась „эпидемия суверенитетов“: на Украине – Верховная Рада и гетман Скоропадский, в Белоруссии – Народная республика (БНР), потом – и в Поволжье, и в Сибири, и на Дальнем Востоке зашевелились… И это безо всяких республик и границ. Но большевики кнутом в виде, например, Первой конной армии Буденного, двинутой на Украину, и пряником в виде статьи конституции о права республики на отделение, – да, кнутом и пряником безо всякой оглядки на „мировое сообщество“ Ленин и большевики спасли страну, сохранили единство и отстояли ее независимость в Гражданской войне… Уж о Мавзолее я и не говорю. Это Чубайс меня подбил. Будь он проклят, собака!»

С какой отрадой вся страна услышала бы от президента и такое признание: «А как мне стыдно за вранье о Сталине! Что я, прохиндей, и о нем верещал… Хоть бы о том вспомнил, что у него один сын погиб в немецком плену, второго сжил со свету Хрущев, а любимая дочь окончила дни свои в доме для престарелых… А я, басурман: „Сталин уничтожил крестьянство!..“ Да оно и сейчас около 30 миллионов, но сейчас-то и идет его уничтожение… „Он довел экономику страны до того, что мы не могли на мировом рынке предъявить ничего, кроме галош“. И это я о своей родине, первой прорвавшейся в космос, первой построившей атомные электростанции и атомный ледокол „Ленин“, который я, шелудивый, приказал переименовать… О родине, которая в экономике наступала на пятки американцам, после войны построила Польше Дворец науки и культуры в Варшаве, Египту – великую Асуанскую плотину…

Я, недотыка, до сих пор не вернул Сталинграду его бессмертное победное имя да еще додумался, скважина, запретить его портреты, его

имя даже в День Победы. И бессловесный Шойгу это послушно выполняет… Да и вообще об Отечественной войне, о Красной Армии я подхрюкивал таким, как Жванецкий, который недавно по телевидению заявил, что наша армия начала воевать только в 43 году, а до этого и не сопротивлялась. Я плел, что воевали только под дулами заградотрядов. А оборона Одессы, Севастополя, Ленинграда и Москвы… Какой 43-й? Это в начале войны. Какие заградотряды! Ни дна ни покрышки мне за это вместе со Жванецким!.. А потом из Америки приволок я Деникина в гробу, а он, как сообщил мне сержант Бушин, даже в 1946 году перед смертью писал американскому президенту и английскому премьеру, как, учтя опыт Гражданской и Отечественной, ловчее разгромить Россию…

И этого мне, раздолбаю, было мало, из иуды Солженицына я пытался сделать ангела белокрылого, мудреца и героя. Ангел-то был вшивый… Сам-то я не читал, конечно, никаких его „Архипелагов“, это его вдова охмурила меня. Ну до чего пронырливая дама! Бой-баба. Дайте, говорит, я великую речь произнесу при открытии памятника Владимиру Святому. Ну какое отношение она со своим тертым муженьком имеет к святому делу? Завтра же я подпишу Указ, чтобы выселить ее из огромного поместья в Троице-Лыкове и учинить там санаторий для военных инвалидов…»

* * *

Нет, нет, этого мы не услышали! Путин рассказал не о президентских делах, которых должен стыдиться, а именно о таком факте, которого должен стыдиться почти любой homo sapiens. Однажды в дальней поездке по стране в дождливый слякотный вечер к нему подошла женщина, по его словам, преклонного возраста и, став на колени прямо в слякоть и грязь, передала ему записку. Он передал записку помощнику, а тот ее потерял. И вот, говорит, почти двадцать лет мне за это стыдно. Ну, естественно, повторю, любому порядочному мужчине было бы стыдно, что он мог, но не помог пожилой женщине, нуждавшейся в помощи.

Рассказ Путина очень растрогал Владимира Соловьева, Карена Шахназарова, Дмитрия Киселева и всех его обожателей. Рассказ воспроизводили и комментировали газеты, его повторили, сопровождая и ахами, и охами, и просто вздохами, воскресные обзоры событий за неделю на всех ТВ-каналах… Словом, отовсюду «лезли в душу» зрителям, слушателям, читателям… И даже не принадлежащий к обожателям Александр Бобров писал: «Голос президента дрожал, когда он это рассказывал». Саша, я дрожи не заметил, но умелая пауза по Станиславскому была. Журналисты кинулись искать следы неизвестной просительницы, и вроде бы кто-то установил, что дело было в Сыктывкаре.

А между тем рассказ вызывает много вопросов и сомнений. Во-первых, странно, что женщине беспрепятственно удалось подойти к президенту,

которого всегда сопровождает охрана. Ведь Шарлотта Корде и Фанни Каплан были тоже женщины. Ну ладно, допустим, старушке удалось прошмыгнуть, но, во-вторых, не легче поверить и в то, что женщина, советский человек, могла решиться на такой отчаянно унизительный жест, как коленопреклонение, которое она за всю жизнь могла видеть только в кино.

В-третьих, даже вручив записку, просительница еще имела возможность сказать что-то вроде таких слов: «Родимый, сил нет, измучилась, погибаю, помоги!» Но она ничего не сказала. Странно. И Путин лишь гадает, о чем она могла сказать, думает, что о сыне, сидящем в тюрьме. Но гораздо вероятнее – о том, что есть нечего или жить негде.

В-четвертых, первым движением президента и всякого мужчины в этой ситуации было бы естественно поднять женщину с колен, но он или его помощник почему-то это не сделали.

В-пятых, если старушка решилась на столь отчаянный жест, то естественно ожидать неординарную реакцию и президента. Он, подняв ее с колен, должен бы, допустим, тут же спросить женщину: «Матушка, что с вами? Чем помочь?» Но он ничего подобного не делает.

В-шестых, если, допустим, не было времени на расспросы, куда-то спешил, то, принимая во внимание опять-таки крайне необычный характер жеста просительницы, естественно было бы не отдавать записку помощнику – это же не ящик коньяка, не подарочный щенок и даже не букет цветов – а просто положить ее в карман. Он не сделал и этого.

Наконец, для человека власти, который впервые в жизни увидел человека, старую женщину в мольбе на коленях перед собой было бы крайне странно забыть о ее записке, но вполне закономерно вспомнить о ней в первую же свободную минуту. Но он не сказал, когда спохватился, и мы вправе думать, что прошло уже много времени. И самое последнее. Просительница, знавшая, что президент сюда приедет и заранее приготовившая записку, скорей всего, где-то здесь, в этом районе и жила. И можно было организовать ее поиск, что не так уж трудно, ибо, как сказал в этой же передаче сам Путин, «руки у нас длинные». Но он не сделал и это.

* * *

Исходя из всего сказанного, я думаю, что рассказ президента о двадцатилетних терзаниях его державной совести – сентиментальная рейтинговая туфта. Она тем более вероятна, что ведь все двадцать лет мы созерцали его неодолимую тягу в этом направлении. О ее проявлениях на поприще историческом и политическом мы напомнили выше, но такие образцы высококачественной туфты он давал на поприще и совсем другом, родословном, что ли.

Так, например, поведал, что однажды с его дедом на фронте во время Германской войны был такой случай. Сидел он в окопе, недалеко напротив окопы австрийцев. Видит дедушка, что появился вражеский солдат. Он в него из винтовки бабах! Несчастный австрияк упал и кричит страшным голосом. А дедушка был сердобольный, ему жалко австрияка, которого только что хотел укокошить. И что же? Дедуля отложил винтовку и пополз из своих окопов к австрийским на помощь раненому врагу. И представьте, не пристрелили деда на нейтральной полосе ни австрийцы, как ползущего к ним врага, ни наши, как уползающего дезертира. Дополз дедуля и оказал помощь недобитому врагу. Это привело в восторг великого патриота Никиту Михалкова. Услышав рассказ, он радостно воскликнул: «На это способен только русский солдат!» На что? А вот на это – всадить пулю и тут же спешить на помощь недобитому. Надеюсь, читатель, вы это тоже видели и слышали.

Очень интересно рассказывал Путин и об отце. В 41-м году, говорит, когда наш армия отступала, папа вместо того, чтобы вместе с однополчанами отбивать врага, залез в болото, лег на дно, где поглубже, и долго лежал там, дыша через камышинку. Долго ли лежал, хорошо ли дышал, неизвестно…

Невольно вспоминается и то, что Путин однажды уверял, будто его родители не питали к немецким оккупантам никаких недобрых чувств, видимо, считали их несчастными жертвами гитлеровского режима. И это притом, что их старший сын во время блокады Ленинграда умер от голода. Вы подумайте! Весь мир ненавидел и проклинал извергов, а они… Видимо, президент считает это тонкой дипломатией с целью налаживания российско-германских отношений.

И как рядом со всем этим выглядит рассказ о таинственной просительнице и о душевных терзаниях президента?..

Людей не обманешь

Такая настойчивость и последовательность, такое упрямство, с коими нынешняя власть и лично президент отвергают, игнорируют и даже порочат опыт прошлого, бесценный, единственный в мире советский опыт, поразительны. И ведь это уже тридцать лет! Тридцатилетняя война против советской эпохи, уже почти половина этой эпохи…

Взять хотя бы кадровый вопрос. Большевики с первых лет привлекли к сотрудничеству тысячи и тысячи специалистов царского времени – военных, ученых, деятелей культуры. Назову лишь несколько известных имен: полковник Генерального штаба Б.М. Шапошников, будущий маршал Советского Союза, академик И.П. Павлов, театральный деятель К.С. Станиславский… А ведь многие из этих тысяч вовсе не восхищались новой властью, а некоторые даже бравировали своим несоветским

фрондерством. Тот же академик Павлов демонстративно носил свои важные царские ордена, возле каждой церкви останавливался и при всем честном народе отвешивал поклоны, писал главе правительства В.М. Молотову отнюдь не лояльные письма. А советская власть создала для строптивого ученого идеальные условия для жизни и работы.

Но что теперь? Коммунисты являются второй по численности партией страны – 162 тысячи членов, она участвовала во всех семи выборах в Государственную Думу, ее фракция в Думе первого и второго созыва была самая большая (157 и 153 депутата). При таких данных, согласно мировой практике, коммунисты должны быть постоянно представлены в правительстве, но это случилось только один раз – в драматической ситуации после дефолта 1998 года. Тогда трех крупных деятелей советского времени – Е.М. Примакова, Ю.Д. Маслюкова и В.В. Геращенко – либеральная власть, Ельцин призвали спасать катившуюся в пропасть страну. И они оттащили Россию от бездны, спасли, при них экономика стремительно пошла вверх, но стоило премьеру Примакову сказать, что в исправительных лагерях пора освобождать нары для новых обитателей, как Ельцин тотчас отправил его правительство в отставку. И с тех пор вот уже двадцать лет в правительстве ни одной коммунистической души хотя бы в бухаринском формате!

Всюду, где только можно, коммунисты игнорируются, замалчиваются, а то и преследуются, словно какие-то вредные чужеземцы. И это делается теми, кто, как сам Путин, десятки лет состояли в компартии. Ведь партбилет носил у сердца даже бессердечный антисоветчик Д. Медведев. Сами неусыпно занимаясь дискриминацией своих соплеменников по партийному признаку, эти властные люди, однако, возмущаются тем же самым на Украине, где это творят по национальному признаку!

Ведь куда ни глянь… Вот на днях из возглавляемого Павлом Николаевичем Грудининым совхоза им. Ленина, только что отметившего свое славное столетие, в Новороссию для ее жителей, для детей пошел 78-й по счету автомобильный конвой с продуктами питания и другими жизненно насущными грузами. 78-й!.. И это уже длится пять лет. Но телевидение, кремлевские газеты не сказали ни слова ни об одном из конвоев, словно в них что-то постыдное. Кроме всего прочего, это же просто глупо, как маскировка Мавзолея.

Или вот дают по телевидению обзор прессы. Кто тут только ни явлен нам! Кроме «Российской газеты» и других правоверных изданий есть и английская «Таймс», и американская «Вашингтон пост», и уж, конечно, израильский «Гаарец»… А «Правда»? А «Завтра»? А «Советская Россия»? А «Пятая газета»? А «Российский писатель»?.. Власть и знать их не хочет, они для нее просто не существуют. Кстати замечу, что в названных газетах порой появляются статьи, авторы которых жалуются: «Власть нас не слышит!» Да ничего подобного, она прекрасно слышит нас, слышит и плюет на ваши голоса, которые служат им только

ориентирами для очередного плевка: услышал – плюнул, услышал – плюнул… Кремль приучил к этому все этажи своей вертикали: «Делай, как я!»

А вспомните многочисленные пресс-конференции и послания президенту. Кто там только ни получает слово для вопроса! Даже редактор газеты для дачников «Шесть соток». Но журналистов из названных газет там даже не видно. Их и не приглашают. Но представители западной и даже русофобской оппозиции всегда там и всегда получают слово. Президент часто негодует по поводу «двойных стандартов» на международной арене, но вот они у него под носом, мешают дышать. И что?

Нельзя не принять во внимание, что после взятия власти большевиками свергнутые ими силы при участии Запада развязали Гражданскую войну. Она длилась почти четыре года и была ужасной по пролитой крови, по утратам. И, однако, как во время ее, так и сразу после большевики искали компромисса, примирения, сотрудничества с представителями свергнутых сил. И находили!.. А ныне? Долгой и кровопролитной, охватившей страну войны не было, имели место лишь эпизодические схватки, подобные тому, что произошло в Москве 3 и 4 октября 1993 года, причем новая власть никаких потерь тогда не понесла, сотни убитых, тысяч раненых были только среди защитников советской власти, ибо это был в сущности просто расстрел их. И вот, несмотря на все, какая вражда к нам, какая долгая и злобная ненависть, желание затоптать!..

20 февраля 2019 года В. Путин выступил с Посланием к парламенту. Уж на это-то мероприятие были приглашены и все члены фракции КПРФ. Их 43. Но где они? Я не видел на экране ни одного! Вот незабвенный Владимир Вольфович. Прекрасно! Ведь за тридцать лет Думы это самый обаятельный и привлекательный депутат. И сейчас хорошо побрит. Но где Зюганов?.. Вот главный раввин Пинхос Берл Лазар, выписанный из Италии (Удивительно: не могли подходящего еврея в России найти. Да сколько у нас своих еврейских златоустов и проповедников – хоть Радзинский, хоть Млечин, хоть Сванидзе.). Привет, Пинхос! Шалом алейхем! А где Новиков, заместитель Зюганова? Нет ни председателя, ни заместителя. Но вижу трех беспартийных православных священников, муфтия; то и дело, как мимолетные видения, мелькают крупным планом Татьяна Голикова, Ирина Яровая и, кажется, покойная Валерия Новодворская…

* * *

Но что в Послании? Меня сразу несколько огорошило сообщение президента о том, что 45 % уголовных дел по экономическим преступлениям не доходят до суда и прекращаются. Он объясняет это тем, что правоохранительные органы, следователи мелочно придирчивы, что никаких нарушений закона на самом деле не было.

Очень странно, что бывшему работнику КГБ не пришло в голову другое, гораздо более вероятное: при таком разгуле коррупции в стране, когда даже губернаторы, министры, личные ставленники, а то и друзья президента воруют миллиардами, нет ничего удивительного, что 45 % жуликов сумели просто откупиться от суда взяткой.

А что услышали мы по поводу мусора, от которого задыхается страна? Попытку свалить вину на советское время. Вот, мол, за 75 лет не построили ни одного завода по его переработке. И ведь правда не построили. Но какая ловкая и неопрятная ложь под этой правдой! Тогда же проблема отбросов, мусора с такой остротой, в таком масштабе и не стояла, ибо, с одной стороны, никаких синтетических мешков, полиэтиленовых бутылок не существовало, упаковка была почти сплошь бумажная, ее легко было ликвидировать. И в магазины за селедкой мы ходили со старыми газетами. С другой стороны, существовала государственная система сбора отходов, мусора, металлического лома. Бутылки? Их принимали за плату в магазинах. Бумага, газеты, железяки? Существовали пункты и для их приема. Помню, чтобы приобрести какую-то желанную редкую книгу или подписаться на собрание сочинений любимого писателя, надо было сдать несколько килограммов макулатуры. Прекрасное единство хозяйственности и культуры! Для колхозных полей собирали даже печную золу. Так власть и граждане с детского возраста заботились о сбережении ресурсов родной страны. И это воспитывало чувство ее рачительного хозяина, патриота.

А теперь? Жгу в саду огромные вороха старых газет. Жгу и плачу… Нам привозят в больших бутылях «Новоиерусалимскую воду». Какие прекрасные бутыли! Прочные, надежные, с точно и легко завинчивающейся крышкой. Да и такие красивые, что хоть квартиру украшай ими. И вот я несу их на свалку, бросаю там и опять плачу. А сквозь слезы проклинаю Чубайса и всю вашу бесхозную власть, Владимир Владимирович. Вот вы по советскому примеру организуйте хотя бы сбор бутылок, тогда мы скажем: прорыв!.. Но где там!

Вон из сибирских лесов эшелонами гонят в Китай ценнейшую древесину, а вы то ли не знаете об этом, то ли вам начхать, то ли вы бессильны что-то сделать. Но как так – бессилен?.. Нет, скорее всего, вам просто начхать. Вы же сказали однажды уже с кремлевской высоты: «День прошел, и слава Богу!» То же самое говорят еще и так: «После нас хоть потоп!» Кстати, в статье В.И. Ленина «Грозящая катастрофа и как с ней бороться», которую я когда-то вам послал, есть такие слова: «буржуазия всегда руководствуется принципом: après nous le deluge – после нас хоть потоп». Именно эта буржуазия обложила вас кругом.

Впрочем, кое-чем президент меня и удивил, опять-таки, но и порадовал. Он сказал, что у нас имеется надежнейшая «подушка финансовой безопасности», денег – куры не клюют, и на все объявленные им замечательные программы и планы средства у нас есть. Лепота! Я ликую!.. Но вдруг вспомнил, что когда шла речь о пенсионной реформе,

президент говорил: нельзя не повысить пенсионный возраст, ибо средств для пенсий мужчинам в 60 лет и женщинам в 55 у нас нет, поймите – нет! Я, мол, просил правительство изыскать средства, они дотошно искали, но ничего не нашли. Предлагал кое-кто ввести прогрессивный налог, но это же на два-три месяца… Но некоторые поиски были довольно странные. Например, рассматривался вопрос о продаже роскошного здания Пенсионного фонда, т. е. размышляли, не ликвидировать ли то самое обиталище, где ведают пенсиями. Но не могло ли такое симметричное решение привести к ликвидации пенсий вообще?

Говорил резидент очень искренно, проникновенно, едва ли не со слезой: «Рассчитываю на ваше понимание, дорогие россияне…» Это было всего несколько месяцев тому назад! И вдруг так же искренно, проникновенно: денег – куры не клюют! Да откуда же? Видно, нашла та самая Зина, которую Высоцкий пытал: «Где деньги, Зин?» Или китайцы вдруг заплатили за эшелоны древесины. Тоже отрадно, но все равно жалко родной русский лес.

А вообще-то в Послании много интересного, важного, хотя немало и хорошо известного. Кому же, например, непонятно, что чем больше в семье детей, тем государство должно быть к ней внимательней, заботливей, поощрительней. При рождении третьего ребенка – миллион рублей? Прекрасно! Хорошо бы три миллиона. Четвертый – четыре! Пятый? Пять! И так далее.

Надо поднимать, говорит, престиж рабочих профессий. Конечно! Так и было в советское время. Вспомните хотя бы роман «Журбины» Всеволода Кочетова, герои которого – потомственная рабочая семью корабелов. По роману был поставлен фильм «Большая семья», и даже Иван Дзержинский написал оперу. А что за оперы пишут и ставят сейчас? А вот Александр Чайковский (Чайковский!..) сподобился положить на музыку повесть Солженицына «Один день Ивана Денисовича». Что за день? День в исправительном лагере. Что за Иван? Один из заключенных. И представьте, опера поставлена в Большом театре, который два Владимира (Мединский и Урин – неужели на радость третьему?) превратили в инкубатор высокохудожественных мерзостей, подобных «Снегурочке», подвергшейся групповому изнасилованию, вот этому «Дню» и тому подобным диверсиям против русской культуры.

И в этом все дело: советские люди читали книги и смотрели фильмы о тружениках, создававших богатство и величие родины, защищавших ее, а вы теперь пичкаете народ тем, что было на задворках страны, или тем, чего вовсе не было. А потом в Кремле его обитатели вдруг загрустили, а на телевидении им печально подхрюкивают: где престиж трудящегося человека?

Да, простых тружеников вытеснили с экранов, с театральных подмостков, со страниц книг бесчисленные лицедеи – хазановы, жванецкие, галкины,

палкины, скалкины, мешалкины… Чего стоят регулярные передачи «Сегодня вечером», которые ведет Юлия Меньшова. Собирается десятка два холеных, веселых деятелей сцены, экрана, кухни, подворотни – соль земли русской, – и начитается треп о том, кто с кем, когда и почему, да и почему нет. Ах, как все мило, трогательно и забавно… О, это зрелище не для русского человека!..

Недавно президента спросили: не думает ли он, что возможно возвращение социализма? Ответил: нет, люди уже другие… Судя по всему, он считает, что переделка народа мечтателей, народа героев в биомассу сплетников и крохоборов уже удалась и закончена. Но на всякий случай полезно вбить еще один гвоздик. И вот слышим: «Мы не должны повторять ошибок прошлых десятилетий…» То есть советского времени, в котором ничего, кроме ошибок, он, болезный, до сих пор не обнаружил. Какие же имеет в виду ошибки на этот раз? А вот: «Мы не должны ждать пришествия коммунизма», как, дескать, ждали его наши блаженные отцы-деды. И что? «Нужно уже сейчас менять ситуацию к лучшему».

Такое впечатление, что человек всю жизнь прожил на Луне, причем на неосвещенной и невидимой ее стороне. И даже первого в мире советского лунохода, прибывшего туда в октябре 1970-го и шагавшего там почти целый год, не заметил, как не заметил и луноход 1973 года. Иначе знал бы, чем занимались отцы-деды всю жизнь.

Как же могло случиться, что видит только ошибки? Ну, в самом деле, образованный, уже пенсионного возраста человек говорит, что мы «ждали пришествия коммунизма», как манны небесной, как второго пришествия Христа, а вот теперь, мол, настала пора «уже сейчас менять ситуацию к лучшему».

Да, только человек, оказавшийся на Луне, может не ведать, что советский народ не сидел, сложа руки, ожидая пришествия коммунизма. Мы знали, что это дело далекого будущего. Над Хрущевым, назначившим пришествие, кажется, на 1980 год, все посмеивались. Нет, под руководством большевиков народ начал «менять ситуацию» сразу после революции. Начали с ликвидации неграмотности. Ведь она была ужасна, держала в плену 75–80 % населения. И в пять-десять лет ее ликвидировали. Это был великий, небывалый в истории подвиг. Потом – индустриализация… коллективизация… первое место в Европе по экономике… разгром фашизма… освобождение этой самой Европы… атомной щит над родиной… вторая сверхдержава… первый в мире советский человек в космосе…. И вот эти самые луноходы, и гремит с Луны на всю Вселенную наш «Интернационал»!..

Мой друг Евгений Винокуров точно сказал:

Тому вовек рассудком не понять
Страну мою, как строилась, страдала,

Кого ни разу не смогли пронять
До слез слова «Интернационала».

Я пытался представить себе со слезами на глазах Дмитрия Медведева, Матвиенко, Ирину Яровую, Вячеслава Володина… Не удалось…

Практичен Запад и нетороплив,
Параграф чтущий, делающий дело.
Страна моя, прекрасен твой порыв
Во всем достичь последнего предела.

Где порыв, там и прорыв. А где, в чем ныне порыв, Владимир Владимирович? Он разве что у китайцев, которые волокут наш лес.

Я верю: будет – пусть идут года! —
Мир и довольство… Но еще не знала
Вселенная от века никогда
Такой великой жажды идеала!

Ныне идеал – рубль, доллар… 23 февраля передавали из Дворца съездов большой торжественный концерт, посвященный Дню защитника. Казалось бы, государственная акция, дань погибшим и живым защитникам родины… Так вот, эта дань раз пять перебивалась рекламой, пошлой, глупой, циничной, – это взлелеянный вами идеал, разрывая в клочья концерт, показывал, кто ныне хозяин.

Сейчас вот уже целый год слышим: «Время спрессовано! Времени на раскачку, на дальнейшие утряски и увязки нет!» В советское время за год в строй вступали сотни, тысячи заводов, фабрик, научных учреждений, школ, больниц.

Правильно сказал президент: «Людей не обманешь! Они остро чувствуют лицемерие, неуважение к себе и любую несправедливость». Правильно! Браво, ваше превосходительство!

Пора покаяться!

Вот недавние новости путинской России. В Москве в новостройке с 19-го этажа оборвался лифт, погибли пять рабочих… в Подмосковье в дорожно-транспортном происшествии погибли три человека… под Владимиром в автомобильной аварии погибли пять человек, в том числе один ребенок… под Липецком – пять человек, в том числе семилетний мальчик… в Дагестане – семь человек… в Москве при тушении

огромного пожара раздавлены горящей крышей восемь пожарников… в Сибири бушуют пожары, и жители Иркутска, Красноярска, Братска задыхаются от дыма… Партия «Единая Россия», двадцать лет, иногда меняя маску, руководящая страной, и ее фракция-монстр, и создатель парии Путин, и ее глава Медведев тут ни при чем?

Люди моего поколения, да и те, кто гораздо моложе, порой невольно сопоставляют Ленина и Сталина с нынешними правителями. Это вполне естественно: ведь они, нынешние, занимают те же посты, что их великие предшественники. Так вот, 8 февраля 1943 года на Ялтинской конференции трех держав И.В. Сталин в тревожном раздумье сказал: «Минет десять лет или, может быть, меньше, и мы исчезнем. Придет новое поколение, которое не прошло через все то, что пережили мы, которое на многие вопросы, вероятно, будет смотреть иначе, чем мы. Что будет тогда?» Свою смерть Сталин предугадал почти день в день: ровно десять лет. И вот пришло новое поколение: Горбачев… Ельцин… Путин… Они не только не прошли через «все то», они ничего и не понимают во «всем том».

Если Путин все-таки помнит о бренности сущего, если помнит еще и предупреждение булгаковского Воланда: «Да, человек смертен, но это было бы еще полбеды. Плохо то, что иногда он внезапно смертен. Вот в чем фокус!», – если и этот «фокус» президент держит в голове, то для него было бы естественно уже подумать, что он сам-то после себя оставит, с каким именем сойдет под «вечны своды» и не пора ли признать за собой некоторые грешки, не настал ли час кое в чем покаяться.

Из Америки доносятся вопли о том, что Путин вмешался в тамошние президентские выборы на стороне Трампа. И сам президент, и его пресс-секретарь, и все эти телевизионные петрушки с ушами-локаторами в один голос шумят: «Какой вздор! Какая глупость! Какое бесстыдство!» Правильно, бесстыдство, но янки лгут все-таки об иностранце, который за океаном, и по сравнению с тем, что сам Путин набормотал о своей Родине, которую он называет бывшей, о ее руководителях, в том числе о великом Ленине и о великом Сталине, – рядом с этим все американские побрехушки – просто детский лепет, плоские шуточки.

Но ведь дело не только в фантазии по мотивам Млечина о Ленине с атомной бомбой. Ведь и за многое другое, навороченное за 16 лет, пора каяться, помня об уточнении вопроса о смертности, сделанном Воландом.

Можно было думать или надеяться, что все или хотя бы часть своих бесчисленных непотребств Путин говорил и совершал сгоряча или по наущению советников и консультантов, или, наконец, пребывая под мухой, но потом сожалеет о них, кается в душе, стыдится. Однако признать публично их несуразность и даже комичность не хватает духу. Но нет, оказывается, дело не в этом. Много лет он выдает нашему

народу свои собственные измышления и вредоносные дела и ничуть их не стыдится, да так с этим грузом и уйдет…

* * *

Когда я увидел в свое время обошедшую весь мир фотографию, где на ранчо Буша, на его глазах, президент нашей Родины, великой России, плюхнулся на колени перед собакой хозяина и обнял ее, прижался к ней, словно это была не впервые увиденная американская сука, а давно знакомая патриотка Ирина Яровая, я был уверен: ну, перебрал малый! Ведь это можно сравнить только с историческим мочеиспусканием его крестного отца Ельцина у колеса персонального самолета на аэродроме Дублина (или Рейкьявика?) на глазах элегантных дам, пришедших встречать великого русского реформатора с букетами цветов в руках. И Ельцин действительно был в стельку пьян. К тому же это заграничное мочеиспускание можно толковать как патриотический и даже имперский жест: вот, мол, как мы, русские, на всю вашу шибко цивилизованную Европу. А тут, у Буша? Трезвый, как бутылка боржома, президент плюхнулся перед американской сукой, и еще неизвестно, не блохастой ли. Разве не пора в этом покаяться!

А однажды ненавистник Ленина заставил хохотать весь мир, сморозив, что для внешней торговли с другими странами Советский Союз мог предложить только калоши. Разумеется, уверял оратор, и на внутреннем рынке калоши имели хороший спрос. Это, мол, еще когда зафиксировал Корней Чуковский:

Мне потом позвонил Крокодил
И со слезами просил:
– Мой милый, хороший,
Пришли мне калоши,
И мне, и жене, и Тотоше.
– Постой, не тебе ли
На прошлой неделе
Я выслал две пары
Отличных калош?
– Ах, то, что ты выслал
На прошлой неделе,
Мы давно уже съели
И ждем, не дождемся,
Когда же ты снова пришлешь
К нашему ужину
Дюжину
Новых и сладких калош!

Этот Крокодил очень похож своей ненасытностью на фракцию «Единой России» в Думе. А упомянутый Тотоша не Путин ли?..

В другой раз он объявил, что в Советском Союзе не было мясного животноводства и, значит, все колбасы, ветчину, сосиски мы получали только из-за границы на выручку за те самые сладкие калоши. Единственное исключение – тамбовский окорок.

Они с Медведевым соревнуются. Тот однажды во время путешествия по Сибири попытался обскакать своего благодетеля и промурлыкал: «Раньше (в жуткое советское время) в поездах и самолетах не было туалетов. Летишь часов десять, а по нужде сходить некуда. Так советская власть всегда относилась к людям». Смело, но не хватило ума нарисовать еще более ужасную картину: ведь в Иркутск, Владивосток поезда шли 6–7 суток. И все терпели. И вот, мол, в поездах многие умирали от разрыва мочевых пузырей. Такова она, эта власть, от которой они нас освободили.

А еще, если помните, гарант в один прекрасный день обрадовал нас прекрасной перспективой: «Мы создадим 25 миллионов высокотехнологичных рабочих мест!» Медведев 12 февраля 2010 года в Омске бодро отозвался: «На развалинах советской экономики мы создадим умную экономику!» Когда такие люди говорят о чем-то умном, земля уходит из-под ног, становится жутко. Но здесь оратору все-таки хватило ума промолчать о том, что глупую советскую экономику, вторую в мире, превратили в развалины не война, не землетрясения, не наводнения, не град метеоритов вроде Тунгусского, а именно они с Путиным, верные продолжатели своих учителей и предшественников. Но вот сейчас, после выборов в Думу, однако же, у него не хватило ума, чтобы воздержаться от такого заявления: «Мы никогда не даем обещаний, которые не можем выполнить». А кто же обещал те самые 25 миллионов рабочих мест – Обама? Кто сулил создать умную экономику – Меркель?

* * *

Если бы Путин и Медведев только сотрясали атмосферу в компашке Радзинского, Сванидзе и Млечина, то это была бы всего лишь пошлая и скучная клоунада, от которой можно отвернуться или заслониться. Вот, допустим, заявил Путин, что в 1920 году Сталин не дал приказ войскам Юго-Западного фронта прийти на помощь Западному, и тот потерпел от поляков поражение, в котором, следовательно, Сталин и виноват. Он, как видно, думает, что Сталин, как он, всю служилую жизнь был Верховным Главнокомандующим и мог отдавать любые приказы. А на самом деле в годы Гражданской войны Сталин не командовал ни одним фронтом. Более того, о возможности поражения в 1920 году он предупреждал на страницах «Правды». Эти статьи я могу дать вам, Владимир Владимирович, почитать, заходите. Ведь ваш Песков давно разучился мышей ловить и не найдет полезные вам статьи. А виноваты

тогда были председатель Реввоенсовета Троцкий и командующий Западным фронтом Тухачевский. Это они вопили на всю страну: «Даешь Варшаву!» Между прочим, что вас так тянет к Троцкому, почему всегда стараетесь обелить, оправдать его? Или все сведения о нем приобрели у Чубайса? Он даже про Коха псалмы слагает:

Я знаю Коха много лет.
Честнее Коха в мире нет.

Да, сотрясение атмосферы кремлевским дуэтом, даже антисоветское, мы пережили бы. Но беда в том, что эти люди у власти, и у них есть возможность свое словесное шаманство превратить в реальность. Они так и поступают. Самым катастрофическим из всех откровений гаранта за все время было признание в том, что после удушения советской власти под видом дружеских объятий он и все его советники, консультанты, друзья-приятели, словом, все его окружение решили, были уверены, что с этих пор никаких врагов у России нет, что раз теперь нет социализма, то все стали друзьями, союзниками, доброхотами, кумовьями нашей Родины. Тут мы столкнулись с фактом небывалого в истории коллективного невежества и явления, называемого в медицине «деменция» (dementia – безумие) – приобретенное слабоумие.

И вот в полном соответствии со своей уверенностью олухи и начинают действовать. Сперва вроде бы с малого: уверенный в глобальном джентльменстве председатель КГБ В. Бакатин, получив одобрение Горбачева и Ельцина, сообщает американцам схему подслушивающих устройств, ювелирно установленных нами в их посольстве в Москве: ведь подслушивать так нехорошо! И что в ответ? Хохот по обе стороны океана, и только.

Далее, рассчитывая задобрить поляков, вместе с Геббельсом взваливают вину за трагедию Катыни на свою Родину. Что получили за это в ответ? Еще и обвинение в гибели польского самолета под Смоленском в 2011 году и 98 его высокопоставленных лиц во главе с президентом. Хоть бы вспомнили о том, что вот уже сто лет многие страны обвиняют турок в геноциде полутора миллионов армян, а турки все отрицают. А ведь у них за спиной не было, как у Путина, комиссии академика Бурденко и митрополита Николая.

Убежденные во взаимности, ликвидируют космическую станцию «Мир» и советские военные базы на Кубе и во Вьетнаме, позволявшие нам контролировать чуть ли не полмира. Что получили за это? Американские военные базы в Прибалтике, Польше и Румынии. А также военные маневры под кодовым названием «Анаконда». Есть такая змея-удав.

Считая, что врагов у России отныне нет и не предвидится, а все, что нужно, всегда можно купить за нефть и газ, стали рушить

промышленность, в том числе военную, сельское хозяйство, образование, космонавтику, электронику. Как известно, знаменитая книга Норберта Винера о кибернетике появилась в 1948 году. Она положила начало созданию электровычислительных машин (ЭВМ). Профессор Ч. Чемоданов в тот же знаменательный день 22 сентября пишет в «Советской России»: «Сталин, многократно подтверждавший свою гениальную интуицию в оценке возможностей новой техники, оказался на высоте и здесь: уже в 1948 году он подписал постановление правительства о создании в Академии Наук Института точной механики и вычислительной техники». Благодаря этому, продолжает профессор, «почти тридцать лет в создании более мощных по быстродействию ЭВМ мы шли с американцами, что называется, ухо в ухо». Наши серийные ЭВМ могли производить до одного миллиона операций в секунду.

А что потом? А потом один за другим гуськом прошли по России Майкл, Боб и Вольдемар, даже и не подозревающие о существовании какой-то там интуиции… Кажется, первый из них ликвидировал Министерство электронной промышленности; второй – Министерство авиационной промышленности; третий, казалось бы, мог исправить эту огнеопасную для страны дурь, но он и не подумал, зато, будучи дзюдоистом, вместо тех министерств создал Министерство спорта, видимо, уверенный, что это достойная компенсация. Во главе Минспорта, как всегда, поставил чучело. А если была бы интуиция, она подсказала бы, что это министерство создает для наших спортсменов порой непреодолимые трудности, ибо во всем мире спорт считается делом любительским, а в России, выходит, – государственным. Какая богатая почва для демагогии и шельмования. Но, увы, интуиции не было, нет и не предвидится…

Все это сделано в ущерб обороноспособности родной страны и в пользу противника. Как называют людей, которые проводят такую политику? Это все знают. Раньше этим людям предстояла встреча со статьей 62 Конституции СССР, трактующей «деяние, умышленно совершенное гражданином СССР в ущерб государственной независимости, территориальной неприкосновенности или военной мощи СССР». А затем – еще встреча со ст. 64 (ранее 58) УК РСФСР, в которой названы конкретные деяния, о коих говорится в упомянутой статье Конституции: «…переход на сторону врага, оказание иностранному государству помощи в проведении враждебной деятельности против СССР» и т. п. Аналогичные статьи, разумеется, есть и в нынешней Конституции и в нынешнем УК.

Ельцин, Яковлев, Шеварднадзе, деяния которых подпадают под указанные статьи, увы, уже недосягаемы, увильнули. Но живы Горбачев, Кравчук, Шушкевич и еще кое-кто. Так не лучше ли не ждать кареты скорой помощи, а явиться с повинной и дать признательные показания? Ведь это может быть смягчающим обстоятельством.

* * *

Можно было надеяться, что на очередной встрече с руководителями думских фракций президент воспользуется этой возможностью. Но что мы увидели? Вместо раскаяния за свою пьяную блажь в трезвом виде он опять обвинил коммунистов в развале Советского Союза. Они, говорит, «подвигали (?) идею национализма и другие идеи, которые губительны для любого государства». Какой еще национализм? Даже во время войны, когда фашисты еще находились на нашей земле, Сталин сказал: «Гитлеры приходят и уходят, а немецкий народ, германское государство остаются». Спросите, ваше благородие, у Медведева: это национализм? В советское время не было никаких серьезных конфликтов между нациями и республиками, и лучшей проверкой дружбы советских народов явилась Великая Отечественная война, еще теснее скрепившая эту дружбу. А как только сцапали власть вы, сразу и началось, и полились потоки крови сперва армянской и азербайджанской в Карабахе, а теперь уже – русской и украинской в Донбассе.

Ваша политика, Аяксы, на Украине, как и в Прибалтике, да ведь как и в России, как и во всем и всегда, была ленива, невежественна и антинародна. Там президент написал книгу «Украина это не Россия». И что вы? О книге – ни полшороха, и поддерживаете этого президента, и шлете в Киев послами одного умника умнее другого. Своей тупой и лежебокой политикой вы Украину не просто профукали, прохрапели, прохрюкали, а позволили американцам не только оторвать ее от России, но и натравить на нас.

А Белоруссия? Сколько грязи ваше карманное телевидение, все эти дрессированные отъевшиеся Эрнсты, Добродеевы да Кулистиковы на ваших глазах вылили на ее президента! И чего вы добились, кроме отвращения к себе? Ваша враждебность к «просоветской» республике понятна. Белорусы сохранили все доброе, что было в советское время, а вы истерли в порошок даже самое необходимое: уникальные заводы, целые отрасти экономики, лучшее в мире образование. Странно, что не затопили метро, не снесли Большой театр, не превратили в игорный дом Третьяковскую галерею. Впрочем, почти из всех театров вы брезгливо вытряхнули все человеческое.

«Российские бизнесмены не могут с нами конкурировать ни по качеству товаров, ни по цене, ни по организованности», – говорит Александр Лукашенко. И в этом виноваты вы, насадившие всюду бездарных холуев. Вы довели страну до того – это ж кем надо быть! – что картошку покупаем в Египте, помидоры – в Израиле, яблоки – в Польше, молоко – в Турции, мясо (буйволятину) – в Индии, да еще кенгурятину – из Австралии тащим… Что б вам самим до конца дней жевать эту кенгурятину.

А ваши бесчисленные торговые войны против Белоруссии! Молочная… мясная… сырная… простоквашная… История знает три Пунических войны, Семилетнюю войну, Столетнюю… Вы ведете против Белоруссии

двадцатилетнюю войну. Если не остановить, вы и сто лет воевать будете…

В 2014 году, когда еще не было санкций Запада против нас, вы уже – первопроходцы! – запретили ввоз в Россию продукции 23 белорусских предприятий, т. е. именно ввели санкции против Белоруссии, против родной сестры по Союзному государству. Это же все равно, радетели, как если бы вы, допустим, запретили бы своим женам пользоваться ванной или уборной в своей квартире. И тогда они при необходимости были бы вынуждены на вопрос знакомых, куда идут, отвечать: «В уборную иду, на Ярославский!»

В свое время вы предложили Белоруссии войти в состав России в виде отдельных областей: Минская область России, Витебская область России, Гомельская, Бобруйская… Это было глумливое издевательство над страной, которая и в долгое советское время имела важные атрибуты самостоятельности вплоть до членства в ООН. Теперь вы делаете все, чтобы оторвать Беларусь от России и толкнуть ее на запад. Это преступление перед народами обеих стран.

* * *

И вот что еще мы услышали от гаранта: «Демократические преобразования в СССР можно было провести без развала страны». Позвольте, сударь, но вы же опровергаете самого себя, противоречите тому, что говорили совсем недавно: Ленин подложил под Россию бомбу, через семьдесят лет она взорвалась и в клочья разнесла страну. Разве можно спастись от атомной бомбы! Вот так у вас всегда и во всем – сегодня говорите и делаете одно, а завтра – противоположное, опровергаете себя. Ваша главная черта как человека и политика – независимость правого полушария от левого, одной руки от другой.

Например, много мы наслышаны от гаранта о том, что, дескать, не позволим искажать нашу историю, в том числе – Великой Отечественной войны, дадим отпор клеветникам и фальсификаторам. И кому же, по какому поводу дали отпор он сам или его министры, включая военного, или члены его думской фракции-крокодила? Полное четвертьвековое молчание. Мало того, сам порой бежит в толпе всех этих Радзинских, а иногда и вырывается вперед; например, ведь никто, кроме него, не уверял, что подвиги в Великой Отечественной совершались только под прицелом заградотрядчиков.

Еще громче вместе с патриархом они то и дело призывают к единству общества, к сплоченности, к братству. Но сами же убивают возможность всякого единства, когда с упоением лгут о советском времени, когда объявляют Гитлера мечом Божьим, справедливо покаравшим советский народ, когда по праздникам поганят цветным матрасом историческую святыню – Мавзолей, когда спокойно взирают на то, что 23 миллиона

человек живут на 10–15 тысяч в месяц, а кучка наглых обжор получают 2 миллиона в день…

Такое же двоемыслие и в вопросе профессионализма. Путин без конца твердил о нем как о важнейшем государственном деле, а министром обороны в взрывоопасное для ослабевшей Родины время поставил сексуально озабоченного торговца мебелью и пять лет любовался на его проделки; министром сельского хозяйства назначил врача-венеролога Елену Скрынник, она наворовала и укатила в Испанию; министром культуры – ненавидящего Пушкина русофоба и провокатора Швыдкого…

Я уж не говорю о главе правительства, которым Путин сделал заведующего нотариальной конторой. Ведь в иных случаях достаточно одного факта из жизни человека (например, Радзинский обокрал старушку-дочь генерала Деникина), достаточно одной сказанной фразы (например, тот же Швыдкой объявил «русский фашизм» страшней немецкого), чтобы оценить суть этого человека. Вот уже несколько раз Медведев с гордостью говорил, что благодаря мудрой политике правительства, его неусыпной заботе о простом человеке в стране идет рост населения. И каждый раз называл одну цифру: выросло на 30 тысяч. Из этого отчетливо видно, что человек не понимает, в какой стране живет и что такое 30 тысяч. Эта цифра даже для отдельного города, такого, как Москва, Ленинград или Новосибирск, и то пустяк. А для страны с населением 145 миллионов это даже не статистическая погрешность, которая может быть здесь и в миллион – ведь это была бы лишь доля одного процента, – для такой страны 30 тысяч – пылинка, трудно различимая в электронный микроскоп. И ведь ни гарант и никто из бесчисленных советников не скажет ему: «Угомонись, нотариус!» Почему не скажет? Да просто потому, что там все нотариусы, никого, кроме нотариусов. Мы сейчас могли бы быть рядом или впереди Китая и США. Но кто проводил реформы в Китае? Сами китайцы, любящие свою страну. А у нас – самовлюбленные невежественные олухи Горбачев и Ельцин, злобный антисоветчик Яковлев и орда ненавидящих Россию Чубайсов и Кохов. Ничего другого, кроме развала страны и тугих кошельков названных лиц, и не могло получиться.

Словом, нам давно пора вынуть руки из брюк, а лучший выход для них – явка с повинной и признательные показания.

«Тот великий человек»

Крокодилы с мешками денег

В апреле 2019 года, в День космонавтики, Кремль обнародовал доходы наших драгоценных чиновников высшего ранга. По-моему, эта публикация – призыв к бунту. Судите сами, нам сообщили о таких поистине космических доходах многих из этой стаи, что рука невольно

тянется к топору. Например, полпред президента в Приволжском федеральном округе Игорь Анатольевич Комаров тяжким трудом в поте лица своего заработал 657 миллионов рублей с гаком, т. е. это, во-первых, почти по два миллиона в день. Рывок в космос! А во-вторых, это в 76 раз больше, чем заработал наш многоразовый президент. А я, допустим, человек с 80-летним трудовым стажем, заработал в прошлом году в 76 раз меньше, чем президент. Естественно, что я ищу под лавкой топор…

Комаров…

Был знаменитый ученый, президент Академии наук, Герой Социалистического Труда Владимир Леонтьевич Комаров (1869–1945). Его именем назван дачный городок под Ленинградом. Там жил другой знаменитый ученый, недавно почивший, – Жорес Иванович Алферов… Какая у президента Академии наук была зарплата? 2 миллиона в день?

Был летчик-космонавт № 7 Владимир Михайлович Комаров (1927–1967), инженер-полковник авиации, дважды Герой Советского Союза, командир первого в мире экипажа космического корабля из трех человек, первый летчик, побывавший в космосе дважды. Какая у космонавтов зарплата – 2 миллиона в день?

Видите ли, этот Игорь Комаров тоже имеет прямое отношение к космосу: до мая 2018 года он в должности гендиректора возглавлял «Роскосмос». Какая, оказывается, кормушка! Он и в 2017 году огреб 109 млн, а в прошлом подналег, поднатужился и – на тебе! – доход взлетел в шесть раз! А нам без конца все толкуют о доходах Порошенко. Смотрите, мол, какое бесстыдство…

А у этого Комарова еще и пять земельных участков площадью 3300, 3500, 3600, 545 и 880 кв. м, жилой дом площадью 249,8 кв. м, квартира в Нижнем Новгороде площадью 117,7 кв. м.

Так вот, если всем вышеупомянутым Комаровым по справедливости соответствовала бы фамилия Орлов, то этому Комарову очень хорошо подошла бы фамилия Крокодилов. И если узнали бы Комаровы-Орловы о Комарове-Крокодилове, все встали бы из могил с топорами…

Президенту все это известно, ситуация у него на контроле. Ведь Крокодилов его личный представитель, он его лично знает, он персонально назначал или представлял его на эту важную и ответственную государственную должность. Он не может не знать о всех его надоях от буренки по имени «Роскосмос». Все знает! И способствует, и поощряет. Не удивлюсь, если завтра он присвоит ему звание Героя России. Еще бы! 76 раз обскакать президента… Один этот факт заработка чиновника в 657 миллионов перечеркивает, высмеивает как фальшивую художественную декламацию все отеческие разговоры президента о народном благосостоянии, о качестве жизни и о других прекрасных вещах.

Да ведь если бы этот Крокодилов с мешком денег в пасти был единичным или хотя бы редким хищником, заплывшим в Волгу из Нила. Если бы!.. А Миллер? А Сечин? А Чубайс? А?..

Мародер

О трагедии небывалого наводнения, постигшей Иркутскую область, унесшую уже двадцать жизней, в том числе детских, оставившую множество людей без крыши над головой, – об этой страшной беде говорили по всем каналам телевидения, писали все газеты.

С разговора о ней началась и передача Первого канала «Время покажет». Ведущий Артем Шейнин первые минуты передачи посвятил обличению тех, кто на людском горе хочет нажиться. Известно, например, что в районе бедствия некие торговые дельцы пытались вздуть цену на буханку хлеба до 550 рублей. Шейнин справедливо назвал их мародерами. Но мародеры бывают не только рублевые или вещевые, есть и духовные.

Благородно осудив мародеров, А. Шейнин вдруг словно спохватился: «А где губернатор Иркутской области? Что-то я его не вижу на экране. А там очереди за выплатами, там задержки, люди нервничают, а губернатора нет. Где губернатор?» Очень искреннее недоумение, очень сердечная тревога о потерпевших. Не всякий поймет, откуда такая душевность и почему губернатор не назван по фамилии. А потому что это такой ловкий донос, что он работает и анонимно, без фамилии. Дело-то в том, что губернатор Иркутской области Сергей Левченко – коммунист. И Шейнин решил, что есть возможность пнуть коммуниста, притом – первым, а это в Кремле высоко ценится, значит, есть шанс заработать добавочную благосклонность правителей.

Они, правители-то, в последнее время несколько поутихли со своей малограмотной надувной антисоветчиной, поскольку им постоянно и убедительно разъясняют, как тупоумна, невежественна и непристойна их пещерная ненависть к героическому времени отцов и дедов. И вот первый из них уже не визжит, как недавно: «Большевики в 1917 году украли у непобедимой России победу над Германией, а раньше – победу над Японией!.. Ленин развалил Советский Союз!.. Сталин истребил крестьянство!.. Слава Маннергейму, борцу против сталинизма!» Второй уже не подхрюкивает Первому, как вчера: «Большевики преступники! Сталин людоед!… Слава Маннергейму, борцу против сталинизма!»

Да, с такими воплями они заткнулись и хотят, чтобы все забыли, что оба они возлагали венки на могилу и к памятнику Маннергейма. Тем дороже и отрадней для них подобные вопли других, вроде бы совершенно посторонних, от них совершенно независимых. И вот на всю страту, в том числе и на всю Иркутскую область из Москвы раздается: «Где губернатор? Я его не вижу…»

А что ты вообще видишь, Шейнин? В стране обманным путем чубайсы и кохи провернули антисоветскую контрреволюцию – ты это видел? В стране 23 миллиона голодающих – ты это видишь? На русской земле вольготно разлеглись 98 кровососов-миллиардеров – ты их видишь?

Да, уже тридцать лет, как его родина брошена в клоаку истории, и власть делает все, чтобы своим завыванием или умолчанием опорочить не только великую советскую эпоху и ее вождей, но и нынешних коммунистов. Например, коммунисты отправили от колхоза имени Ленина, где председателем Павел Николаевич Грудинин, в Донбасс больше семидесяти продовольственных и вещевых конвоев. Больше семидесяти!.. А еще вот уже пять лет коммунисты устраивают летний отдых сотням, тысячам детей Донбасса. Ведь то и другое – замечательные дела! Так вы, Шейнин, отправку хоть одного конвоя из семидесяти видели на экране? Или – за пять лет хоть один детский лагерь?

Нет, ничего не видел и видеть не моги, потому что ни один конвой, ни один лагерь не был показан по телевидению. Шейнин видит только то, что ему разрешает начальство. И это при бесконечных призывах Путина к справедливости и прозрачности во всех сферах жизни, при пламенном негодовании по поводу двойных стандартов.

Начальство и само не желает знать о существовании таких газет, как «Правда», «Советская Россия», «Завтра», «Пятая газета», и вышибло память о них у Шейнина. А если бы он был в своем уме и еще за два дня до своей передачи, готовясь к ней, заглянул в «Правду» за 2 июля, то на первой полосе мог бы прочитать «Делается все возможное». Это беседа с губернатором Левченко о борьбе с наводнением и его последствиями. А если бы утром 4 июля, в день своей передачи, раскрыл «Советскую Россию», то увидел бы большую статью «Помощь и заботу всем пострадавшим». Из нее он узнал бы кое-что о том, что так жгуче его интересует – что делает, где находится губернатор Левченко. Мог бы, например, прочитать: «С первых же дней бедствия по поручению Сергея Левченко на местах начала работу специальная оперативная группа, сам глава региона лично проводит рейды по пострадавшей территории».

Ничего этого Шейнин, конечно, не видал. Начальство не велит. Во всем этом – психология и поведение оккупантов, которые усердно занимаются выращиванием миллиардеров-гауляйтеров: при Ельцине их не было, а его сынок-наследник взрастил, как уже сказано, почти сотню. В этом году будет 100. Указ о праздновании этого достижения уже подписан.

Вот и подумайте, Шенин, кто же вы есть. Но только не говорите об этом своим детям.

Дебилизация всей страны

Мой давний приятель Юрий Мухин недавно рассказал в Интернете такую историю.

Ему нужно было разменять тысячную купюру. Недалеко была сберкасса. Он зашел и протянул в окошко сотруднице купюру:

– Будьте добры, разменяйте.

– Паспорт, – тотчас ответила та.

– Вы не поняли… Я прошу разменять тысячную купюру на любые другие.

– Я вас прекрасно поняла: вы хотите разменять тысячную купюру. Здесь и сейчас. Если бы сто, двести или пятьсот, я разменяла бы вам без звука, но при тысяче требуется паспорт.

– Что за чушь! Какая разница? Я же не снимаю деньги и не кладу…

– Такова инструкция

– Инструкцию писал болван!

– Мне не полагается судить об этом. Паспорт!

– Позовите заведующую.

Пришла заведующая.

– У вас нет паспорта? – любезно спросила та. – Ну что ж, мы можем пойти вам навстречу. Наше незыблемое правило – все для клиента. Пишите заявление.

– Заявление!!! Какое заявление?

– Обыкновенное…Что вам в силу сложившихся критических жизненных обстоятельств насущно необходимо разменять тысячную купюру. Фамилия, имя, отчество, возраст, пол, образование, паспортные данные, адрес…

– И пол указать?

– Да. А что вы удивляетесь? Разве для вас это затруднительно? Может быть, у вас вообще нет пола?

– Нет, у меня есть кое-что…

Мухин бросил в окно купюру и пробкой вылетел из сберкассы.

Все это – святая правда сегодняшней путинской России.

А слышали вы историю Светланы Николаевны Бодровой из подмосковного Воскресенска? Она работает дворником. И по какой-то нужде однажды зашла в банк, может быть, за что-то заплатить или взять ссуду, – неважно. Там ей предложили подписать какую-то бумагу, после чего она получила две тысячи рублей. Получила и забыла. Но прошло какое-то время, и банк требует с дворницы две тысячи с большими процентами. Она, конечно, в суд. В назначенный день и час состоялось судебное заседание. Смотрит Светлана Николаевна и радуется: сидят за столом люди серьезные, важные, иные, поди, даже с высшим

юридическим образованием, лики их излучают мудрость и справедливость.

И вот начинается:

– Гражданка Бодрова, вы деньги брали в банке?

– Брала.

– Какую сумму?

– Две тысячи.

– Подпись ваша?

– Моя.

– Суд удаляется на совещание.

Совещание продолжалось два часа. Но вот заседатели выходят. Раздается повеление:

– Встать! Суд идет!

Все встают. Судья державным голосом оглашает приговор:

– Именем Российской Федерации взыскать с гражданки Бодровой Светланы Николаевны в пользу «Шарашкиной конторы» два миллиарда рублей с рассрочкой до конца жизни. Приговор окончательный и обжалованию не подлежит.

И что? И Светлана Николаевна выплачивает по 7 тысяч в месяц из своей зарплаты в 13 тысяч. Для полной выплаты долга ей потребуется 280 лет. Вот какое долголетие даровала ей «Шарашкина контора»

И никто этих судей не отдал под суд, не упек рыть тоннель под Татарским проливом на Сахалин, где уже ударно трудятся, по слухам, стахановцы Чубайс и Абрамович, создатели нынешнего климата России с пожарами, наводнениями и поголовной дебилизацией любимой родины.

День России

В День России, 12 июня 2019 года, с утра Интернет принес столько всклокоченных новостей, что при желании отозваться на них, право, вроде бы и не знаешь, с чего начать. Но как верноподданный и законопослушный гражданин России я обязан начать с новостей о президенте страны.

Так вот, сообщается: он обвинил Обаму, что тот не выполнил договоренности об Украине. Спохватился по снегу за грибами! Обама уже четыре года лежит в халате на диване и блаженно смотрит по телевидению на дела рук своих на Украине. Где ж обличитель раньше был? Когда эти договоренности он нарушал, тогда и надо было должным образом на это отвечать. Сейчас в ответ на угрозы нам президент

говорит: «Ответ будет немедленным, и притом не только по пусковым установкам, но и по штабам». Прекрасные слова! Но, помня прошлое, например решительный запрос у Думы разрешения на использование вооруженных сил за пределами страны, в Донбассе, – помня этот запрос, оказавшийся пустышкой, люди не очень-то верят решительным словам. Такой пустышкой оказались и договоренности с Обамой. Где тогда был Лавров? О чем думали Матвиенко и Володин?

Однако по сути-то что за договоренности? Почему даже теперь Путин молчит, о чем они? Кто их подписал, если это были не устные договоренности, как у Горбачева о нераспространении НАТО. А если устные, то все-таки кто вел переговоры? Да и вообще как могли возникнуть какие-то договоренности с Америкой об Украине? Неужели во всем правительстве, во всем МИДе не нашлось человека, который сказал бы Обаме: «Какое вам дело до нашей соседки, до нашей родной сестры? Она в другом полушарии. Это сфера национальных интересов России. Занимайтесь и вы своими соседями». Но What's Obama to us, or we to Obama? Давно пора назвать виновных в том, что Обаме было позволено беспрепятственно наплевать на договоренности. И не потребовался ли Обама сейчас только по причине пикирующего рейтинга? Или для того, чтобы прикрыть чью-то сонливость.

Читаем дальше: «Президент летал в Екатеринбург, чтобы на пленарном заседании Второго Глобального саммита ответить на оскорбление, донесшееся из Грузии с телеканала „Рустави-2“».

Ну, если уж на Совете безопасности решено, что на матерный вопль сбесившегося кацо надо непременно дать ответ на высшем уровне, как следовало дать Обаме по несравненно более важному межгосударственному поводу, то почему это нельзя было сделать в Москве, зачем лететь в Екатеринбург? Да поручили бы это мне, я уже не раз защищал президента – от клеветы принца Чарли, от тупоумного холуйства Караулова, от непристойно хвалебных воплей Никиты Михалкова и т. д. Надо же знать свои кадры.

Во-вторых, по всегдашнему обыкновению в подобных скандальных случаях наша пропаганда кинулась популяризировать грузинского хама, как уже четверть века популяризирует хамов домашних, хотя бы обитающих в Думе. Тотчас выяснили его имя, дали в Интернете прекрасный портрет, помчались к его матери, имя которой тоже узнали – Джульетта: «Что вы думаете, Джульетта Ивановна, о неординарном поступке вашего сыночка?» И были уверены, что родная матушка осудит сынка, что вот сейчас она ему врежет перед камерой. Да, она и осудила, но не сына, а тех грузин, которые осудили его. Съели? Теперь бегите в Киев, там тоже нашелся хам с поганым языком для воплей о президенте России…

* * *

Такую же суматоху устроили в этот день по поводу того, что немецкий журналист Келлернофф (Keller – это по-немецки «подвал», «погреб») в газете «Die Welt» заявил, что никакого грандиозного танкового сражения летом 1943 года под Прохоровкой во время битвы на Курской дуге не было и потребовал снести памятник, поставленный там.

Конечно, отпор давать надо, но не на каждый же чих. Ведь это битое жулье неугомонно, и неисчерпаемая его злоба по причине разгрома в 45-м доходит до полоумной чуши. Здесь именно такой случай. Но наши ораторы кинулись доказывать: было! было сражение!.. мы, мы его выиграли!.. И стали называть воинские части, цифры потерь, имена командиров… Кажется, и Дума приняла участие в суматохе. И все главные телеканалы в воскресных итоговых за неделю программах не жалели сил… А если на Западе к 75-летию Победы поставят фильм о взятии Берлина американцами и французами, тоже будете научно опровергать?

А всего-то и надо было сказать этому журналюге из погреба: во-первых, какое тебе, берлинский журналюга, дело на наших монументов? Или ты подбираешься к великому советскому воину в Трептов-парке? Попробуй… Во-вторых, да, не было сражения под Прохоровкой, не было и разгрома немцев под Москвой; и в Сталинграде мы встретили вас, драгоценных, с цветами, особенно пышный букет хризантем преподнес вам на площади Ленина сержант Павлов, а красавица Людочка Павличенко (Белова) забросала тюльпанами 309 Фрицев и Гансов; да и никакого штурма Берлина не было, но мы там как-то вдруг оказались, и даже два расторопных парня наших – Миша Егоров и Мелитоша Кантария – изловчились на крыше вашего рейхстага наш красный флажок повесить.

Словом, ничего плохого с немцами в Советском Союзе не было, но почему-то среди гитлеровского начальства с самого начала войны против нас зародилась и со временем все ширилась эпидемия самоубийств. Ну, если время есть, можно им напомнить …

Еще 17 ноября 1941 года, когда немцы перли к Москве, покончил с собой начальник технического управления Люфтваффе генерал-полковник Эрнст Удет. Первая ласточка… Как видно, умный человек был. Уже тогда все понял. Не зря же ernst – серьезный. Потом был почти двухлетний перерыв в эпидемии – время немецких успехов. Но 19 августа 1943 года как раз вскоре после Курской битвы и Прохоровского сражения ушел в лучший мир, где нет огорчений вроде «катюши» и самолетов Ил-2 или таких неприятных фигур, как маршалы Жуков, Василевский и Рокоссовский, отдал Богу душу начальник штаба Люфтваффе генерал-полковник Ганс Ешоннек. С чего бы? Ведь молодой был, всего 44 года, моложе нашего Жириновского, когда тот впервые лез в президенты. Правда, еще и до Курской битвы весной и летом 43 года произошла грандиозная воздушная битва над Кубанью, в которой немцы за два месяца потеряли около 1100 самолетов и окончательно утратили

господство в воздухе. Один Александр Покрышкин сбил два десятка стервятников. А ведь рядом били врага братья Глинки, Г. Голубев, А. Клубов, Н. Смирнов, В. Семенишин, В. Фадеев, Г. Речкалов… 52 летчика получили Золотые Звезды Героев Советского Союза в этой битве. Ганс Ешоннек не знал, конечно, об этих Звездах, но, видно, смертоносная для врагов России сила их лучей достигла бедного Ганса?

И дальше дело шло ходко, особенно как раз после Курской битвы и ближе к маю 45-го: в июле 1944 года застрелился генерал-полковник Людвиг Бек, в августа опротивел белый свет генерал-фельдмаршалу Клюге, в сентябре бежал в преисподнюю рейхс-канцлер Австрии Йозеф Бюркель, в октябре последовал за ним генерал-фельдмаршал Эрвин Роммель, 21 апреля 1945 года туда же – генерал-фельдмаршал Вальтер Модель, 30 апреля «присоединился к большинству» сам Гитлер… А уж после 9 мая посыпались, как горох: гауляйтер Чехословакии Конрад Генлейн, главком ВМФ адмирал Ганс фон Фридебург, министр по делам науки и культуры Бернгард Руст, начальник канцелярии Гитлера Филипп Боулер, начальник всех лагерей смерти Одило Глобочник, рейхскомиссар Норвегии Йозеф Тербовен… И конечно, тут оказались и ближайшие сподвижники фюрера: доктор Геббельс (1 мая), прихвативший с собой жену и шестерых детей от четырех до двенадцати лет, Гиммлер (23 мая), Геринг (15 октября 1946, уже после смертельного приговора Нюрнбергского трибунала)…

Справедливости ради можно вспомнить, что и у нас покончил самоубийством командующий авиацией Западного военного округа генерал-майор И.И. Копец. Сразу после того, как стало известно, что в первый день войны хотя мы и сбили около 200 немецких самолетов, но сами потеряли почти 1200, из коих около 1000 – Западного округа. Не выдержал генерал позора… Но сопоставьте! Один и… сколько?

Разумно поступил Александр Бобров в «Советской России». Он напомнил, что этот фриц из погреба только семенит по следу нашего доморощенного пустобреха Бориса Соколова, который жизнь положил на клевету о Великой Отечественной войне. Я знал его отца, нудного критика Вадима Соколова. А в нашем подъезде жили бабушка и дедушка нынешнего Соколова, Бориса Вадимовича. Софья-то Самойловна, бабушка, славная была старушка, все, бывало, что-то безвредное кудахчет. И вот какой вылупился внук. 62 книги сочинил, и все как на подбор.

Правильно пишет Саша Бобров, что первопроходцы клеветы на нашу Победу обретаются не в Берлине, не в Париже и Вашингтоне, а в Москве, и копошатся они уже давно. Еще при Горбачеве была газета «Столица», помню статью в ней к годовщине Московской битвы – «Разгром советских войск под Москвой». И что, Горбачев закрыл ее? Нет, она сама вскоре благополучной смертью сдохла. А власть что горбачевская, что ельцинско-путинская никогда не вмешивалась, тридцать лет, как умственный дистрофик, хранит толерантное молчание.

Бобров упомянул созданную Кремлем Комиссию по борьбе против фальсификации истории. Да это же была издевка над историей, над живыми и мертвыми, – в эту Комиссию ввели Сванидзе! Это все равно, что игуменом женского монастыря без предварительной кастрации назначить серийного женоубийцу Чикатило.

* * *

Однако для чего еще-то президент летал в Екатеринбург? Оказывается, «чтобы на пленарном заседании Второго Глобального саммита порассуждать о пагубности альтернативных источников энергии, прежде всего ветряных мельниц».

Да ведь это не сейчас началось, Путин всю свою президентскую жизнь по примеру бессмертного Дон Кихота воюет с ветряными мельницами. Правда, в отличие от великого героя мировой литературы, которому помогал только один Санчо Панса, бывший одновременно советником, консультантом и пресс-секретарем, у Путина всегда было и есть множество санчиков-панчиков: Медведев, Матвиенко, Хорошавин, Соловьев, Володин, Белых, 98 миллиардеров, тысячи миллионеров и т. д.

Одна из самых важных мельниц, с которыми все они во главе с Путиным бесстрашно воюют, – советское прошлое, советская история, время их собственных отцов и дедов. Эта небывалая в мировой истории Мельница, на которой в поте лица своего трудились великие мельники Ленин и Сталин, намолола такие огромные запасы животворной муки высшего качества, что эта компашка до сих пор печет из этой советской муки пироги да пышки, причмокивая, жрет их, но при этом вопреки разуму то и дело пытается то взорвать Мельницу, то поджечь ее, то покрасить черной краской.

В том же Екатеринбурге, решив порассуждать о непонятной и никак не объясненной нам внезапной вспышке русофобии в Грузии, Путин вспомнил Сталина и Берию и невнятной скороговоркой обвинил их в том, что именно они учинили геноцид в Абхазии и Осетии. Таким поклепом сразу на две столь важные фигуры советской истории – на Верховного Главнокомандующего и на маршала – начал Путин подготовку к празднованию 75-летия Победы.

Какие же у него доводы? Какие доказательства? Да как всегда самые несуразные, давно известные. Как уверял он, что большевики, Ленин в 1918 году украли у России победу над Германией! Да это, говорил, невиданное дело: капитулировали перед страной, которая сама капитулировала. Поразительное состояние ума! Недоступно понимание того, что и отдельный человек может быть убит и целая страна может быть разбита тем человеком или страной, которые потом могут быть сами убиты или разбиты. Ну вот хотя бы Николай Второй расстрелял у Зимнего дворца манифестацию рабочих 9 января 1905 года (больше

тысячи убитых), а в 1918 году расстреляли самого Николая. Что в этом невероятного, кроме обоюдной жестокости?

Тогда Путин изобразил такую картину, будто мы подписали Брестский мир 3 марта, а 4-го Германия капитулировала. А на самом деле Мировая война после 3 марта 1918 года продолжалась еще больше восьми месяцев, во время которых Германия имела крупные успехи на полях Франции, но после вступления Америки это была по сути другая война, и Германия капитулировала не 4 марта, а в ноябре 1918 года.

Такого же мозгового уровня и обвинение Ленина в развале Советского Союза: он образовал республики, вот СССР и развалился по республиканским границам! При царе никаких республик или автономий, никаких границ не было – только губернии. И что? После свержения царизма, после революции началась «эпидемия суверенитетов» – такая же, как в начале наших 90-х, даже похлеще: сейчас дело все-таки не доходило до Сибирской или Дальневосточной республики, а тогда возникали.

Но большевики были мужиками серьезными, они кнутом и пряником – силой оружия и гибкой политикой в виде конституционного права на выход из Союза – сохранили единство страны. А вы, как показали двадцать лет вашего владычества, по причине врожденной квадратности мозгов и боязни тележного скрипа ни на умную жесткость, ни на мудрую гибкость неспособны. Пенсионный возраст повысить, вот это вам по уму…

И сейчас мы услышали из Екатеринбурга: «Грузинские политики, объявляющие Россию „оккупантом“, плохо знают или намеренно искажают историю…» Чья бы корова мычала на Красной площади около Мавзолея… «Осетия вошла в состав Российской империи в 1774 году, Абхазия – в 1810 году. Тоже независимое государство, как княжество… Позднее стали происходить события (!) в рамках единого государства. Южная часть Осетии вошла в Тифлисскую губернию. Никакой Грузии не было». Скажите, пожалуйста, все ему известно. Разумеется, до вчерашнего дня ничего этого Путин не знал, но были вызваны консультанты, академики вроде куда-то исчезнувшего (не в Израиль?) академика Пивоварова, и было им сказано: ищите! И они нашли.

«Когда разваливалась Российская империя после Первой мировой войны (Ах, признал, значит, что развалилась безо всяких республик, без Ленина. Дождемся ли признания, что большевики сохранили единство страны, спасли от развала? Едва ли! – *В.Б.*), Грузия предприняла попытки поглощения Абхазии. Образовалась независимое грузинское государство. И при помощи германских войск в 1918 году Грузия Абхазию оккупировала. Вели себя оккупанты очень жестко. Еще жестче действовали грузинские войска в Осетии в 1919 и 1920 годах. По сути говоря, это именно то, что сегодня называется геноцидом».

Я не знаток грузинской истории, допускаю, что примерно так все и было, но читаю дальше: «Во времена Сталина была создана Социалистическая республика Грузия, составной частью которой была Абхазия. И наши правозащитники никогда не обращают на это внимание».

Какие правозащитники? Ваша любимая американская гражданка Алексеева (Славинская). Их ли дело копаться в истории? А что такое «времена Сталина»? Он был у власти почти тридцать лет. Так нельзя ли поточней?.. Грузинская же республика была провозглашена 25 февраля 1921 года. Через год, 12 марта 1922 года Грузия вместе с Арменией и Азербайджаном вошли в состав Закавказской Советской Федеративной Социалистической республики (ЗСФСР), а 30 декабря 1922 года на Первом Всесоюзном съезде Советов по союзному Договору ЗСФСР вместе с РСФСР, Украиной и Белоруссией составили Союз Советских Социалистических республик (СССР), который ваш папа Боря, ваш друг Толя, и ваши партнеры Рональд и Джордж задушили.

Так когда же именно было это: «По указанию Сталина НКВД Берия предприняли очень жесткие меры в отношении абхазов. Очень жесткие – с целью поглощения Грузией этой территории и абхазского народа». Когда именно, говорю, и где доказательства, что это по указанию Сталина? Он, Сталин, никаким грузинским националистом не был (между прочим, как и Троцкий – еврейским, у него других талантов хватало), никаких поблажек Грузии не делал, мало того, считал ее «самой скандальной республикой». А то, что она процветала в советское время, объясняется ее благодатным климатом да близостью огромного русского рынка для грузинских цитрусовых.

У оратора нет доказательств даже такого пошиба, с помощью которых он пытался убедить народ в том, что большевики предатели, Ленин – террорист, Сталин довел страну до культа резиновых галош и что у Покрышкина на заднем сидении в самолете сидел автоматчик и целился ему в затылок. И такому верить?..

* * *

Он говорит: «Вот это тяжелое наследие проигнорировал один из первых президентов современной Грузии (почему-то стесняется сказать: Гамсахурдия. – *В.Б.*), когда отменил вообще всякую автономию – и Аджарии, и Абхазии, и так далее. Все это привело к взрыву и братоубийственной войне». Да, неправильно поступил Гамсахурдия, отменив автономии. А правильно ли поступил тот, кто отменил в своей стране бесплатное жилье, бесплатную медицину, пенсию в 55 и в 60 лет, кто наплодил в стране кровососов народа, кто, позволяя своим дружкам хапать по два миллиона в день, отменил стыд и совесть, завещанные предками, кто глумится над святынями народа?.. Гамсахурдия рядом с ним – букашка!

«Я в свое время предупреждал Саакашвили и говорил: Михаил Николаевич, ни в коем случае не допускайте никаких военных действий в отношении Абхазии и Южной Осетии. Американцам говорил то же самое. „Да-да, ни в коем случае“. И что сделали? Нет, пошли туда с войной». Он предупреждал… Его двадцать лет предупреждают, что по невежеству и злобности к великому опыту советской эпохи ведет страну в пропасть, а он вот уже лет десять все мечтает о 25 миллионах рабочих мест да о рывке и прорыве в пятерку самых развитых стран, т. е. мечтает о том именно месте в мире, которое в 1913 году занимала царская Россия. 116 лет тому назад! Вот куда он тащит нас. Но и это немыслимо. В 1990 году накануне убийства доля экономики Советской России в мировом ВВП составляла 5,56 %, а доля путинской России ныне – 1,67 %, т. е. за 30 лет не выросла, как у ведущих стран, а в три раза уменьшилась.

Помните, как пушкинский Балда состязался с бесенком в беге?

Держит Балда за уши одного зайку:
«Попляши-тка ты под нашу балалайку.
Ты, бесенок, еще молоденек,
Со мною тягаться слабенек;
Это было б лишь времени трата.
Обгони-ка сперва моего брата.
Раз, два, три! Догоняй-ка!»
Пустились бесенок и зайка…

Будем считать, что Балда – это пятая страна среди развитых стран, которую Путин мечтает оттеснить и занять ее место, а Бесенок – сам товарищ Путин. Ну, а Зайка пусть будет, допустим, Эстония. Как помним, Балда обманул Бесенка: у него было два зайца, которого он и предъявил Бесенку, когда тот едва живой обежал вкруг моря. А мы обратимся к Эстонии безо всякого обмана. Там сегодня средний размер пенсии в пересчете на наши деньги – 32 тысячи, а в путинской России – 13 тысяч, т. е. без малого в три раза меньше; там минимальная зарплата – 40 тысяч, здесь – 11 тысяч, почти в четыре раза меньше; там учителя получают в среднем 93 тысячи, здесь – 20 тысяч, почти в пять раз меньше. И это в Эстонии, где нет ни газа, ни нефти, ни леса! Откуда же у эстонского правительства деньги и почему их нет у нашего? А вот: там зарплата депутата парламента – 260 тысяч, у нас 400 тысяч, в два раза больше; там зарплата президента – 388 тысяч, т. е. меньше, чем у нашего рядового депутата, какого-нибудь Жириновского, здесь зарплата министра – 12 млн, т. е. раз в 25–30 больше. Это картина того, как одни по-хозяйски экономят деньги, а другие, как временщики, мотают их.

А если вернуться к недавнему поучению Путиным грузин, то приходится признать: беда в том, что Путин не понимает своей должности, своего поста, на который его вознесла игривая фортуна. Он не понимает в частности и того, что одно дело советовать что-то президенту другой

страны в личной беседе, но совсем другое – президенту страны поносить соседнюю страну за какие-то сомнительные или даже реальные дела прошлого. Нельзя, стоя на такой вышке, ковыряться в истории других народов и поучать. Копаться – дело историков. Да, непонятна недавняя вспышка русофобии в Грузии, но если она сейчас вспыхнет вновь, то это значит, что ее спровоцировал Путин. И вот мы видим: мэр Тбилиси Каха Каладзе уже выступил с обвинением Путина в искажении фактов грузинской истории. То ли еще будет…

«Ах ты, мать твою, президент родной!..»

С юга, из Тбилиси, и с запада, из Киева, в Россию, в Кремль, в президента Путина брошены два матерных ругательства. Все наши говорящие головы на телевидении, в Думе, в правительстве тотчас бурно возмутились. Естественно! И я возмущаюсь. Но надо сказать о том, что этому содействовало и о чем ни одна из помянутых голов не заикнулась.

Есть непреложный закон диалектики о переходе количества в качество. Либералы и штатные умники с высокой зарплатой вроде академика Пивоварова потешались над марксизмом, составной частью которого является диалектика, а диалектика никуда не делась, ибо это закон природы. Ее не Маркс выдумал, о ней знали еще философы античного мира. И вот вам, пожалуйста, сегодня она явилась в образе мата.

А началось все с того, что те самые умники вбросили в слабые и плохо защищенные черепные коробки идею толерантности, т. е. терпимости к любой непотребщине. За это, мол, готов был жизнь положить еще Вольтер. И присовокупили: можно вытворять все, что не запрещено законом. «А разве законы могут предусмотреть всю бесконечность мерзости? И есть же вековечные законы приличия, нравственности, которые принято соблюдать» – говорили им. «Нет, нет, – решительно восстали толерантщики. – Это надо навсегда забыть. Теперь новое мышление!»

И появились люди, которые стали прославлять непристойность. Например, известный прислужник всех властей Никита Михалков, мечтающий о восстановлении на Руси крепостного права. Он уже сделал первые шаги в этом направлении: домработница величает его барином, а сам величает президента вашим превосходительством.

Михалковцы уверяют: «Мат? Это же неотъемлемая часть родного языка, который мы так любим. Он имеет полное право на повсеместное существование!» И кое-кого это убедило. Мат стал появляться в разного рода публикациях, полетел со сцен театров, даже академического МХАТа, даже Александринки, и чем дальше – тем больше и гуще. Из

какой-то щели вылез некий Шнур и принялся всюду распевать похабные слюнявые песенки, пересыпанные матом.

А что министр культуры Швыдкой, потом Мединский? Что такие ответственные государственные лица, как Дмитрий Медведев, Валентина Матвиенко, Вячеслав Володин? Что, наконец, сам президент, что церковь и патриарх? А ничего. Словно не слышат, не знают или это не их страна. Ни единого возражения или хотя бы замечания, ни слова, ни звука. Как будто этот Шнур шнурком от своих ботинок зашнуровал им сытые рты. Поразительное безразличие к родным отцам и матерям, к детям и внукам, ко всей родине! Да ни в одном из них нет ничего русского, вглядитесь в их святые будки…

А мат все рос и рос, множился и множился, проникал все в новые сферы, достигнув, например, школьников первых классов. И уже вот вам: вместо того, чтобы помянутого Шнура судить и отправить рыть тоннель на Сахалин, его ввели в Общественный совет при комитете Госдумы по культуре. Вы подумайте! А Комитет, которым руководил когда-то известный всей стране артист и режиссер Николай Губенко, создатель театра «Содружество», сейчас возглавляет широко известная в узких кругах Елена Ямпольская. Она – сподвижница Михалкова по газете «Культура», где была главным редактором, а он издает там журнал «Свой», целоваться лезет со всеми. Естественно, что Ямпольская и рекомендовала этого Шнурика в Комитет. Опыт таких операций богатый – от времен римского императора Калигулы, который ввел в сенат своего жеребца, до приглашения на наших глазах Д. Медведевым в Комиссию по борьбе с фальсификацией истории Николая Сванидзе, Главного жеребца фальсификаций. И Комиссия вскоре скончалась…

Да, Ямпольская рекомендовала, а остальные члены Комитета горячо поддержали рекомендацию своей начальницы. Как можно возражать? Опасно… Ведь у членов Комитета более высокая зарплата, чем у рядовых депутатов, и ее можно потерять. И Шнур, то и дело поминающий в своих лахудровых песнях член, стал членом.

И теперь дело идет к тому, что ничего удивительного, если Мединский завтра скажет: «Устал я за столько лет на службе Маннергейму и другим прихвостням фашизма, уморился, хочу отдохнуть. Назначьте, Владимир Владимирович, другого министра культуры. Есть же достойные кадры, взращенные вами, точнее, возросшие в атмосфере, созданной вами в стране за двадцать лет. Например, Сергей Шнур…Тем более, он из Ленинграда, ваш земляк, как Виталий Мутко и многие другие ваши сподвижники, да еще Шнур и Владимирович».

И что? И Путин назначит…

* * *

Глядя на передовую старшую сестру, помня о ее великом вкладе в мировую культуру, выдали паспорта мату и другие соседние страны,

бывшие республики Советского Союза. И тут произошел тот самый скачок: количество перешло в качество. Если, допустим, на сцене табаковского МХАТа персонажи пьес, как и сами артисты, играющие их роли, это рядовые граждане, и они материли друг друга, и это слушали в зрительном зале всего лишь несколько сот тоже в основном рядовых граждан, то теперь матерщина летела в лицо главы государства, а слушали это миллионы – вся Грузия, вся Украина и Россия, и вообще все, кто хотел.

И ведь этот закон перехода количества в качество мы видим во всем, например еще и в искажении истории Второй мировой войны. Первую попытку наши союзники предприняли сразу же после ее окончания, организовав 8 мая 1945 года во французском городе Реймс подписание немецкой капитуляции. Путин и Шойгу наверняка так и проглотили бы наглость «партнеров» и «коллег», но Сталин не был похож на них. Он сказал: «Никаких Реймсов! Капитуляция будет подписана там, где фашизм зародился, – в Берлине, и подпишут ее не второстепенные лица, не генерал Йодль, а фельдмаршал Кейтель».

Так все и произошло. И после этой попытки обойти Советский Союз новых попыток долго не было. Они возобновились после клеветнического доклада Хрущева на XX съезде партии. Особенно – после затеянной Горбачевым и Ельциным «перестройки» и объявленного ими «нового мышления». И тут, когда вранье и ложь достигли критической массы, произошел скачок: в клевету на Великую Отечественную войну, на нашу Победу яростно включились такие же наглые заграничные клеветники.

Да, причина всех бед – дома, в атмосфере, созданной за 25–30 лет. Ну, смотрите, например, 23 февраля 17 года идет по телевидению праздничный концерт, посвященный Дню защиты отечества. Появляется на сцене детских хор, и вот из невинных ангельских уст несется песня, и мы слышим:

Немецкий я выучу только за то,
Что им разговаривал Путин!

Кто забыл, напомню, что это известнейшие строки Маяковского, которые в советское время по разным случаям нередко цитировались:

Я русский бы выучил только за то,
что им разговаривал Ленин…

Какая низость! С детских лет приучают к холуйству, подхалимажу, ко лжи. Путин-то сидел здесь, в зале. И было бы очень достойно, если тут же встал бы и ласково сказал: «Дети, передайте тому, кто это сочинил и

тому, кто заставил вас петь, что они недоумки, и я пошлю их чистить Арктику от железного хлама». Но где там! Он смеялся и хлопал милым детишкам…

О Ленине восторженно писали и говорили многие известнейшие люди, в том числе прекрасные писатели – Горький, Маяковский, Есенин, Пастернак, Твардовский, Смеляков… А кто напишет о Путине? Разве что Шнур, разве что в таком, допустим, духе: «Ах ты, мать твою, президент родной!..»

Путин в битве с врагами народа

В «Правде» 13 декабря 2018 года была напечатана статья Александра Дьяченко о так называемой рэп-культуре. Ее деятели выступают на публике под столь выразительными псевдонимами, как «Гнойный», что позволяет предположить, что есть там и «Сифилитик», «Чумной» или «Прокаженный».

Статья важная, нужная. Тем более что, как сообщает Интернет, в защиту гнойных мерзавцев выступил сам президент: не троньте, мол, их, они беззащитные и нежные!.. Других у него дел нет. Его прихвостень Швыдкой, известный русофоб-антисемит, и орда ему подобных поносят Пушкина, глумятся над сокровищами русской культуры, оскорбляют русский народ, а президент, вместо того чтобы судить диверсанта, лишить его гражданства и выставить из страны, как когда-то выставили такого же ублюдка Солженицына, возносит его за облака: был министром культуры, а теперь ему доверено представлять нашу культуру на международной арене. Официально это выглядит так: «специальный (!) представитель президента Российской Федерации по международному культурному сотрудничеству».

Путин все ищет врагов за морями-океанами, но самые лютые и страшные враги России у него за пазухой, под носом, он дышит с ними одним воздухом. А коммунисты при виде истребления родной культуры русофобами-антисемитами вместо организации под лозунгом «Швыдких – в Израиль!» демонстраций, на которые пришло бы множество и далеких от КПРФ сограждан, всё юбилеи справляют. Ну, понятно – революции, конституции, комсомола, пионерии, армии, ВЧК… Но ведь вот еще и хоккейному тренеру Тарасову сто лет! Разве мог т. Зюганов об этом промолчать или кому-то передоверить? Нет, сам, непременно сам должен явиться, произнести речь, засвидетельствовать почтение и восторг! А кто же из честных людей не пришел бы на демонстрацию под лозунгом «Швыдкова – в Мертвое море!»

…Да, статья в «Правде» очень нужная. В ней приведены образцы этой «рэп-культуры», повторять которые нет нужды, да я просто и не могу

прикоснуться к этим творениям, изготовителей которых телевизионный Д. Киселев в холуйском порыве еще и патриотами величает.

Но А. Дьяченко пишет: «Приношу извинения читателям за неприятные минуты, которые пришлось им доставить, цитируя столь омерзительные тексты. Бездарная и агрессивная графомания и тупость, граничащая с подлостью…» Да вовсе не «граничащая», а сама подлость и есть. Когда, наконец, научитесь вы, защитники народа, всегда называть вещи своими именами!

Но дальше еще досадней: «То, что они (гнойные) теперь на службе не только бизнеса, но и у действующей власти, – это, согласитесь, удивляет и изумляет».

За тридцать лет человек ничего не понял… Кого, дорогой товарищ, вы призываете согласиться с вами? Нас изумляет совсем не то, что вас, т. Дьяченко. Нас изумляет, что вы, сотрудник «Правды», столько лет созерцая то, что оккупанты вытворяют с нашим народом, до сих пор не поняли самое важное и очевидное, если разделяете грабительский бизнес и действующую власть. Они по их отношению к народу, а это самое главное, – одно и то же, интересы у них одни и те же, цель у них одна и та же – оболванивание и порабощение народа, истребление его до уровня, необходимого для их обслуживания. Такая цель была и у немецких оккупантов, и они много преуспели на этом пути: 26 миллионов истребили! А эти пока что 13. Те и своей головы не уберегли, а эти… поживем – увидим.

* * *

Но слушайте дальше: «Нет, мы не призываем ЭТО запрещать… Мы лишь настаиваем, что надо прекратить рекламировать и развивать рэп за счет государства…» Ведь только что сказал: отвратительно, мерзко, грязно, пошло… Но – запрещать? Фи, как можно! Толерантность! Консенсус! «У нас не 37-й год!», как твердит президент, что не помешало ему десятый год держать за решеткой полковника Владимира Квачкова, дважды оправданного судом, а Юрия Шутова, разоблачившего его дружка Собчака, и вовсе уморил в темнице.

А толерантщина среди борцов за справедливость распространилась уже повсеместно. Недавно Юрий Поляков по телевидению – то же самое: «Государство ничего не должно запрещать, ничего, а надо только не поддерживать, что вредно народу»… И это не только повсеместно, а уже давно. Помню, как еще в ельцинские времена Геннадий Андреевич Зюганов усовестивал по телевидению отпетого антисоветчика и клеветника Евгения Киселева, который сейчас в Киеве, за его очередное грязное вранье: «Вам же стыдно будет! Как вы детям в глаза смотреть можете?»

А Путин, когда ему говорили о непотребщине вроде серебренниковской на телевидении и в театрах, ворковал: «Со временем они поймут, что

хорошо, что плохо, осознают, исправятся. Все будет в порядке. Дайте срок». Самому уже четвертый срок дали. И что? А вот дождался, когда некий Рома Жиган, один из гнойных, мечтает:

Я рад, что выиграл битву за «Респект»,
Но было бы круто записать с Путиным трек…

И что вы думаете? Запишет!

Господи милосердный, взгляни на них! Как боятся, а вдруг швыдкие заподозрят, что у них есть характер для отпора негодяям, есть воля для защиты родного народа, что они русские, наконец! Напомни им, Отче, о единородном сыне Твоем, которого они то и дело поминают всуе… «И пошел Иисус в храм Божий, и выгнал всех торгашей и покупателей, и опрокинул столы и скамьи менял, и говорил им: Мой дом для молитвы предназначен, а вы сделали его вертепом разбойников!»

Торгаши и менялы тоже кричали «консенсус!», «толерантность!», а он их бичом, бичом по рожам, по харям, по мурлам… Ах, какая богоугодная картина! Ее замечательно воссоздал Гюстав Доре. У меня репродукция его картины с 1991 года висит над письменным столом. А надо бы давно повесить ее в кабинете Путина.

«Тот великий человек»

В «Правде» под пушкинским заголовком «Родной земли спасая честь» напечатано «Открытое письмо президенту Российской Федерации В.В.Путину» руководителей движения «Русский лад». Под письмом первой стоит подпись тов. Зюганова, за ней – подписи еще дюжины патриотов, в том числе двух писателей – Владимира Крупина и Станислава Куняева, а также застуженного работника культуры Российской Федерации Л.Г. Барановой-Гонченко.

Читал я это слезное письмо и сам плакал… С одной стороны, у них сквозь слезы – вельмигласность: «Мы – прямые наследники Кирилла и Мефодия… Великий писатель Василий Белов… Его бессмертная книга „Лад“…»

С другой стороны, уж так все искательно, осмотрительно, льстиво… А порой и непонятно.

Вот начинают с жалобы на «ущемление Союза писателей России». Затем горюют по поводу давно идущего вымирания литературных журналов; возмущаются безобразием в театрах и тем, что истребление библиотек идет в стране со скоростью тысяча в год. Тут могли бы добавить, что, по данным Интернета, каждые три дня открывается новая

церковь, настоятели которых, по тем же данным, с Божьей помощью могут иметь зарплату до миллиона рублей в месяц.

Ужасаются авторы письма и тому, что опечатан Международный центр славянской письменности и культуры, что гибнет Центр русского фольклора, вот-вот закроется музей Рерихов; в деревнях исчезают медицинские пункты, родильные дома, почтовые отделения, клубы – «это ли не национальная трагедия!», – восклицают они.

Не смея назвать имена, выражают смущение тем, что по случаю 85-летия Галина Волчек, руководитель театра «Современник», получила из теплых рук президента высшую награду – Золотую Звезду Героя труда, а Татьяна Доронина в дни такого же своего юбилея получила из теплых рук почтальона только телеграммку… и тут же была упразднена от руководства МХАТа им. Гоького, который она спасла от гибели и тридцать лет возглавляла. Так? Все так.

Еще авторы письма посетовали на нынешнее засилье в русском языке английских варваризмов; похныкали в связи с тем, что их, прямых наследников-то Кирилла и Мефодия, нет в президентском Совете по культуре, и не пригласили их на недавнее обсуждение в Думе «Закона о культуре»… И все это и многое другое в письме – святая правда о нынешней трагедии русской культуры, учиненной либеральным режимом.

Но кто ваш адресат, друзья? Кого вы слезно просите? К кому пламенно взываете? Неужели до сих пор не поняли – он же двадцать лет у вас перед глазами! Вон в просторном вольере его зверинца – Чубайс, рядом на цепи с кольцом в носу – Медведев, а подальше в одном бассейне с подсоленной водой резвятся Матвиенко и Володин. И обо всех, обо всей «комарилье» (так в тексте. – *В.Б.*) ваш адресат должен заботиться, всех кормить, поить, опекать, холить, награждать. Посмотрите на того же Чубайса – будка так и лоснится. И вот подумайте, до вас ли ему с вашим праведным нытьем, с вашими законными просьбами и мольбами. Рерих? Да о нем в Кремле никто и не слышал. Василий Белов? Его там никто и не читал. Театр Гоголя? Сам Гоголь? По свидетельству Л. Млечина, ваш адресат любит повторять слова гоголевского Собакевича об элите того уездного города: «Все христопродавцы. Один там только и есть порядочный человек – прокурор, да и тот, если сказать правду, свинья».

Так что никчемны и пусты застенчиво высказанные надежды авторов письма, что Путин именно «тот великий человек», как говорил В.О. Ключевский, который «выведет народ на временно покинутую им прямую историческую дорогу».

Кто умнее – Путин или Черчилль?

«Можете не стесняться…»

Однажды Дмитрий Медведев вышел к народу и говорит: «Того, что было хорошего в советское время, вы можете не стесняться». Ну, подумайте только: не стесняйтесь, я разрешаю! И где Путин раздобыл такую кочерыжку…

Он милостиво разрешает нам не стесняться того, например, что мы разбили и выбросили из страны Деникина и Колчака, Юденича и Врангеля вместе с их англо-франко-американскими и японскими кровавыми соучастниками.

Он любезно дозволяет нам не стыдиться того, что вслед за белогвардейщиной и Антантой мы победили в родной стране неграмотность и сделали ее самой читающей страной мира.

Он не будет возражать, если мы, не краснея, вспомним, что в советское время были бесплатными и жилье, и образование, и медицина.

Он, пожалуй, может нам даже поддакнуть, услышав, с какой гордостью мы рассказываем детям о первом в мире перелете Валерия Чкалова через Северный полюс в Америку, где ему поставили памятник.

Он разрешает нам не заикаться, когда мы рассказывает внукам, как мы брали Берлин.

Он, представьте себе, не против, если мы, не робея, вспомним, как советские ученые создали над родиной атомный щит, под которым и они с Путиным ныне весело живут.

Он не будет возражать, если мы радостно вспомним Юрия Гагарина, первого человека в космосе.

Он не объявит нас лжецами, если мы спокойно напомним, что Советский Союз был второй экономикой мира и наступал на пятки Америке.

Он не привлечет нас к ответственности, если мы похвастаемся первым в мире советским луноходом, целый год шагавшим по Луне, и первым в мире атомным ледоколом «Ленин».

Он, может быть, даже согласно кивнет головой, если мы заявим, что после Александра Алехина борьба за шахматную корону была внутренним делом СССР – короной владели М. Ботвинник, В. Смыслов, М. Таль, Т. Петросян, Б. Спасский и Анатолий Карпов.

Он, возможно, не подаст на нас в суд, если мы сунем ему под нос: сборная СССР по хоккею побеждала на семи всемирных Олимпиадах из девяти, в которых участвовала, и 22 раза становилась чемпионом мира.

* * *

Такова в основном картина «хорошего в советское время». А как отнесется эта кремлевская кочерыжка к тому, что мы, не краснея и не бледнея, но с зубовным скрежетом скажем кое-что о времени нынешнем, посильным творцом которого он является?

Способен ли он, не стыдясь, узнать, что сейчас Россия наступает на пятки не Америке, а Португалии? Да что Португалия! Это все-таки целая страна. А вот всего один американский штат Калифорния, всего одна китайская провинция Гуандун… Так путинская Россия и у них плетется в хвосте! А в Китае 23 провинции, а в Америке 50 штатов.

Когда Медведев играл роль президента-местоблюстителя, он был шибко охоч на исторические афоризмы. И вот, например, 12 февраля 2010 года в Омске вдруг заявил: «На развалинах советской экономики мы создадим умную экономику». Дескать, та, что наступала на пятки Америке, была глупой, тупой, безмозглой, и не кто-нибудь, а мы с Чубайсом и Путиным ее, дуру, разрушили, о чем он умолчал, и вот строим умную, интеллигентную, цифровую… Прошло девять лет, почти две пятилетки. И где ваша умная?..

В январе 1933 года на объединенном пленуме Центрального комитета коммунистической партии и Центральной контрольной комиссии ВКП(б) И.В. Сталин докладывал об итогах первой пятилетки, выполненной в четыре года, т. е. за время в два раза короче только что названного реформатского, медведевского времени. Этот доклад, эта Песнь песней социализма, прекрасней Песни песней царя Соломона из Библии:

«У нас не было черной металлургии, основы индустриализации страны. У нас она есть теперь.

У нас не было тракторной промышленности. У нас она есть теперь.

У нас не было автомобильной промышленности. У нас она есть теперь.

У нас не было станкостроения. У нас оно есть теперь.

У нас не было серьезной и современной химической промышленности. У нас она есть теперь.

У нас не было серьезной промышленности по производству современных сельскохозяйственных машин. У нас она есть теперь.

У нас не было авиационной промышленности. У нас она есть теперь.

В производстве электрической энергии мы стояли на самом последнем месте в Европе. Теперь мы выдвинулись на одно из первых мест.

У нас была одна-единственная угольно-металлургическая база – на Украине. Мы создали еще новую базу на Востоке, гордость нашей страны.

И мы не только создали новые громадные отрасли промышленности, мы создали их в таком масштабе и таких размерах, перед которыми бледнеют масштабы и размеры европейской индустрии».

Где же, говорю, ваша умная экономика? Вы за тридцать лет, т. е. за время в семь раз большее, чем то, за которое отчитывался Сталин, не смогли докарабкаться даже хотя бы до уровня нашей разрушенной вами экономики 1990 года.

* * *

Нечего Медведеву ответить… Они с Путиным возродили и приволокли из времен Николая Второго в Россию XXI века безработицу и голод, проституцию и забытые болезни.

Он может, не краснея, сидеть ныне с внуком в театре, даже академическом, например, во МХАТе им. Чехова, и созерцать там похабщину и слушать матерщину.

Он безразличен к тому, что в советское время 20 человек, если даже выбросить Солженицына, стали лауреатами Нобелевской премии, а в их пору – только один, да и тот – «лучший немец» Горбачев. Правда, в 2000 году получил премию Жорес Алферов, но – за работу, выполненную еще в 70-е годы, т. е. в советское время. Да и во всем остальном он наш, советский, а не ваш, либерально-путинский.

С Нобелевской для них и николаевские времена недостижимы: там были все-таки два русских лауреата, два Ивана – Павлов да Сеченов.

И для чего же президент Путин столько лет держит Медведева в качестве своей правой руки, да еще и нахваливает? Да, конечно же, для контраста, для фона. Рядом с кочерыжкой он выглядит как полноценный кочан, на таком фоне он надеется выглядеть, ну не как Сталин, а хотя бы как Каганович. И кое-кто действительно видит в нем что-то вроде Лазаря Моисеевича, железного сталинского наркома.

Умный Путин и умный Черчилль – кто умнее?

В июне 2019 года в Ленинграде прошел Международный экономический форум. В нем приняли участие делегации 140 стран. Прекрасно! На пленарном заседании с большой речью выступил президент Владимир Путин, он встречался также с журналистами разных стран.

В одном из выступлений наш президент вспомнил Уинстона Черчилля. Западные политики почти не вспоминают руководителей нашей страны, в том числе и тех, что были современниками Черчилля, – Ленина и Сталина, а если кто и вспомнит, то уж непременно как ужасающих супостатов. А вот Путин, которому пора бы присвоить звание гроссмейстера по игре в поддавки, похвалил Черчилля, представил его как образец прагматичного, трезво мыслившего политика. Черчилль кумир нашего либерального планктона. Живя на даче, я своими глазами вижу этот планктон. Одной черчиллефилке на день рождения я даже подарил портрет английского премьера. Правда, персонального у меня не нашлось, на фотографии премьер восторженно смотрит на Сталина,

слушая его. Как уж мадам обошлась с таким портретом, я могу только гадать, но при вручении поблагодарила.

А Путин сказал: «Давайте вспомним Черчилля…» Что-то, мол, давно не вспоминали. Ведь тут кстати и юбилейная годовщина открытия Второго фронта в Нормандии, к чему Черчилль имел отношение. Так что пора. Кстати, можно заметить, что президента России на эти торжества президент Франции Макрон не пригласил. Как известно, 8 мая 1945 года во время подписания капитуляции в берлинском пригороде Карлсхорсте немецкий генерал-фельдмаршал Вильгельм Кейтель, начальник штаба Верховного главнокомандования вермахта, увидев рядом с маршалом Жуковым представителей Франции, изумился: «Как, и эти здесь? И они нас победили?» Его изумление понятно. Французы с самого начала немецкого наступления на Париж в мае 1940 года объявили свою красивую столицу и много других городов с населением свыше 30 тысяч открытыми: бери – не хочу, и через два с половиной месяца прекратили всякое сопротивление. А потом вместе с немцами французы воевали и против вчерашних союзников англичан, и против Красной Армии, и было их против немцев примерно столько же, сколько вместе с немцами. И Макрон, возможно, опасался, что русский президент знает это и вдруг вспомнит на банкете… По-моему, напрасно опасался. Едва ли наш президент знает, как французы воевали, а если знает, наверняка не вспомнил бы об этом, но на скорое празднование 75-летия Победы непременно пригласит Макрона. Такой заквас…

* * *

И вот Путин продолжил: «Черчилль сначала ненавидел Советский Союз, потом, когда нужно было (!) бороться с нацизмом, назвал Сталина великим революционером». Нет, так он Сталина не называл и при добром намерении не мог назвать, ибо слово «революционер» не могло быть в его устах похвалой. Однажды он назвал Сталина «великим воином», а Сталин в ответ сказал о нем: «старый боевой конь». Все это есть в письмах, телеграммах и газетах военного времени.

«А после того, – продолжал Путин, – когда США получили (!) ядерное оружие, Черчилль призвал немедленно физически уничтожить Советский Союз». Ну, и тут не так. Открыто после войны Черчилль к этому не призывал. «Помните, его речь в Фултоне была стартом к „холодной войне“». Да, стартом, но это все-таки не война на уничтожение.

«Но как только у Советского Союза появилось (!) ядерное оружие, Черчилль стал инициатором сосуществования двух систем». Владимир Владимирович, спичрайтера, который вам это подсунул, отправьте рыть тоннель на Сахалин! Черчилль не был и не мог быть инициатором сосуществования двух систем. Всю жизнь он ненавидел Советский Союз, советскую власть, идею коммунизма. Ведь поход 14-ти государств Антанты против новорожденной Советской России организовал именно он; и три года тянул с открытием Второго фронта не кто другой, а он;

и операцию «Немыслимое» – удар летом 1945 года по изможденной боями за Берлин Красной Армии – задумал он; и с поджигательской речью в американском Фултоне выступил он. По сути дела Черчилль только на четыре года – 1941–1945 – уступил Гитлеру высокий пост ненавистника России № 1.

Правда, кое от чего он отказывался, например, от организации похода Антанты, но его уличал в неправде еще Ленин. А в августе 1942 года, когда приезжал в Москву, говорят, за тот поход извинялся перед Сталиным. Тот ответил: «Бог вам судья…»

Но вот вывод президента Путина: «И не потому Черчилль так менялся, что был приспособленцем, нет, он исходил из реалий. Из реалий исходил. Умный был человек, практический политик». Разумеется, умный. Но хорошо знавший его Рузвельт говорил о нем: «У него ежедневно рождается несколько десятков великих идей, из которых одна-другая заслуживают внимания».

Да, Черчилль исходил из реалий и интересов своей страны. Реалии Второй мировой войны с лета 1941 года состояли в том, что Красная Армия, обливаясь кровью, давала достойный отпор немцам, перемалывала их дивизии, спасала Англию и всю Европу. «Замечательно! Бесподобно! Нет границ нашей благодарности! – говорил и писал Сталину Черчилль. – Кое в чем можно вам и помочь». Но открывать Второй фронт? Лезть в самое пекло? Обещали открыть в 42-м – обманули, обещали в 43-м – обманули, обещали весной 44-го – открыли, наконец, летом, когда всем стало ясно, что Советский Союз пустит фашизм по ветру и без них.

Реалии лета 1945 года состояли в том, что Красная Армия понесла большие потери, устала. Как хорошо бы именно в этот момент ударить по ней свежими силами союзников и силами сдавшихся в плен озлобленных немцев!

Не удалось только потому, что отказались американцы: им Красная Армия была нужна для завершения войны против Японии.

Реалии марта 1946 года состояли в том, что Америка обрела атомное оружие, а у Советского Союза его не было. Какой подходящий момент для угрожающей речи в Фултоне, для начала холодной войны! Все закономерно, естественно, понятно. Вот такой реальный политик был умный Черчилль.

* * *

Непонятно другое: почему, восхищаясь его умом и практической реальностью, как политика, сам Путин, пребывая, как Черчилль, в руководящей роли уже раза в три дольше, чем тот, наделал столько неумных дел, не имеющих под собой никаких разумных реалий? Ну, вот два-три примера.

Когда Путину удалось стать президентом, реалии состояли в том, что его предшественники Ельцин, Чубайс, Козырев, Кох предали родину, оказались изменниками и заслуживали кары. Но Путин вопреки этим реалиям защищает, хвалит, бережет самых отъявленных из них. Ну, уж ладно Ельцина не посмел тронуть, так хоть бы Чубайса обмазал дегтем, а потом вывалял в перьях. Ни Боже мой! Что сказал бы ему на это умный Черчилль?

Хорошо, допустим, в самом начале не хватало ни ума, ни опыта, ни смелости. Но вот прошло пятнадцать лет.

Пятнадцать! За такой срок можно всего набраться. И Путин набрался, но не того, что требуется руководителю страны.

В 2015 году в послании парламенту он говорил: «В 2014 году было возбуждено почти 200 тысяч уголовных дел по экономическим обстоятельствам. До суда дошли только 46 тысяч, еще 15 тысяч развалились в суде, приговором закончились только 15 % возбужденных дел». Вот, мол, смотрите, как безобразно работают следственные органы, придираются к мелочам, из ни в чем не повинной мухи делают преступного слона. Как мне с ними трудно! Пожалейте меня…

Поразительный образец умственной несваримости на такой служебной высоте! В 2014 году, как и во всю либеральную пору, реалии были и есть таковы, что в стране царит небывалый разгул преступности, в том числе и экономической, от Сахалина до Калининграда воруют, берут взятки, обманывают даже те, кто по долгу службы обязан со этим всем бороться, – министры, губернаторы, полковники полиции, генералы ФСБ… И ясно, как Божий день, что те 15 %, все-таки оказавшихся под судом, просто по какой-то причине не сумели, не смогли откупиться, «сунуть на лапу» или сунули уж очень неудачно, как Никита Белых, губернатор, или Алексей Улюкаев, министр не какой-нибудь, а экономического развития. А остальные 85 % умело, беспрепятственно, успешно сделали это, сунули. И поразительней всего то, что эти бьющие в нос реалии не видит, не слышит, не чувствует человек, лет двадцать прослуживший в КГБ. Что сказал бы сэр Уинстон?

Да, Черчилль не называл Сталина великим революционером, он сказал о нем другое: «Великим счастьем для России было то, что в годы тяжелых испытаний ее возглавил Сталин. Он был выдающейся личностью, вполне соответствовавшей жестокому периоду истории, в котором протекла вся его жизнь.

Сталин обладал глубокой мудростью и был чужд всякой панике. Он был мастером в трудные минуты находить выход из самого, казалось бы, безнадежного положения.

В самые трагические моменты, как и в дни торжества, Сталин был одинаково сдержан и никогда не поддавался иллюзиям. Он уничтожал врага руками своих врагов.

Сталин был человеком необыкновенной энергии, эрудиции и несгибаемой силы воли. Он был резким, жестким, беспощадным как в деле, так и в беседе, где даже я, воспитанный в английском парламенте, не мог ничего противопоставить ему (…)

Сталин производил неизгладимое впечатление, его влияние на людей было неотразимо. Когда он входил в зал на Ялтинской конференции, мы, словно по команде, вставали и, странное дело, почему-то держали руки по швам.

Он принял Россию с сохой, а оставил с атомным оружием.

Нет, что бы ни говорили о Сталине, история и народы таких не забывают».

Не все согласны, что Черчилль сказал это. Но, во-первых, в его воспоминаниях есть другие восторженные высказывания о Сталине. Например, по поводу того, как тот оценил операцию «Торч», которая готовилась союзниками в северной Африке: «Это замечательное заявление Сталина произвело на меня глубокое впечатление. Оно показало, что русский диктатор быстро и полностью овладел проблемой, которая была новой для него. Очень немногие из живущих людей смогли бы в течение нескольких минут понять соображения, над которыми мы так настойчиво бились на протяжении нескольких месяцев. А он все это оценил молниеносно».

Во-вторых, если бы даже неверующие были правы, это относилось бы к Черчиллю, т. е. к источнику документа, но никак не касалось бы его сути – Сталина, ибо в этой характеристике – правда, Сталин таким и был. Да в иных случаях источник документа не имеет значения, а важна его суть.

В-третьих, во многих воспоминаниях и высказываниях людей, встречавшихся со Сталиным, близко знавших его по работе или хотя бы просто размышлявших о нем, людей от маршала Жукова до авиаконструктора Яковлева, от генерала де Голля до артистки Любови Орловой, от Джавахарлала Неру до поэта Пастернака – то, что все эти люди говорили или писали о Сталине, только подтверждает приведенную характеристику, которую часто цитируют.

И вот вопрос: а что мог бы сказать Черчилль о нашем президенте? Мог бы он отнести к нему, допустим, первую фразу своей характеристики?..

Человеческий фактор тогда и ныне (Размышления ветерана на параде Победы)

Осмотрев пизанскую башню, которая сотни лет падает, падает и до сих пор не упала, Чехов вернулся в отель и сел за письмо сестре: «Милая

Маша, видишь, я в Италии…» Это было 27 января (9 февраля) 1901 года. Чехов знал, сестра прочтет и ей сразу станет весело.

Когда я 9 мая в 10 утра поднялся на правую трибуну Красной площади, и посмотрел на красную звезду Спасской башни, которая не падает, а стоит незыблемо, мне хотелось сказать тебе, старый друг: «Дорогой читатель, видишь, я на параде в честь Дня Победы…» Да я так и говорил тем, кто звонил мне по мобильнику, пока не прогремели куранты.

А явились мы с женой сюда на такси до Никольской, а дальше – пешком через три контрольно-пропускных пункта (КПП, как на фронте). На каждом пункте стояли полицейские, проверяли пригласительные билеты и паспорта. На первом я приветствовал их во всю силу легких: «Слава великому Ленину!» Никакой реакции – и не оштрафовали, и не сказали: «Пройдемте…» На втором КПП я возгласил, как некогда Павел Кадочников в фильме «Подвиг разведчика» («За НАШУ победу!»): «Слава НАШЕМУ Верховному Главнокомандующему!» И опять – молчание. Возможно, подумали: а как иначе! На последнем КПП я уж вконец оборзел: «Слава великому Сталину!» И это съели…

А либералы, как всегда, к Дню Победы закатили психическую атаку на Сталина. Первая среди них – «Литературная газета». Она предоставила две полосы одному из главных антропофагов современности Николаю Карловичу Сванидзе, внуку старой большевички Цили Исаковны и сыну Карла Моисеевича, парторгу Политиздата при ЦК КПСС. Он изменил им обоим. Бабушка любила Ленина, батюшка уважал и Ленина и Сталина, а внук и сын ненавидит того и другого.

И вот что накануне всенародного праздника сказал в «Литгазете» Цилин внук: «Сталин – палач и, видимо, не совсем психически здоровый человек». Ну, мы слышали это много раз, поэтому надо было бы что-то добавить, например назвать две самых знаменитых жертвы сталинского палачества – Троцкого и Гитлера. Первый пророчил нам поражение в войне с фашистской Германией, а второй пытался добиться этого поражения. Увы…

А что касается психического здоровья, то в тот день, когда Сванидзе появился на экране телевизора и заявил, что, глядя, как замечательно играют немецкие футболисты, он не может понять, каким образом мы победили немцев в войне, надо признать, что уподобить спортивное соревнование двух команд по одиннадцати человек в каждой грандиозному противоборству двух великих держав мог только туповатый, слабоватый умом человек. А когда этот же человек назвал наш комсомол гитлерюгендом, молодежной гитлеровской организацией, тут уж ясно: крыша у внука бабушки Цили поехала…

Однако не внук же Цили организовал парад. Так почему не видно портретов нашего Верховного? Где портреты его маршалов и генералов, солдат и офицеров? Ах, вот в программке парада, что мы получили вместе с пригласительными билетами, есть один маршал. Кто же это с

усами? Похож на маршала бронетанковых войск Павла Алексеевича Ротмистрова. Ну спасибо, ублажили… Хотя маршал-то не из самых знаменитых.

* * *

В параде было много хорошего. Например, речь президента. Он уже научился выговаривать «Советский Союз» и даже сказал что-то безвредное о «славе русского оружия». Отрадно и то, что не дали слова Медведеву. Ведь уморил бы всех, от скуки заглохли бы моторы самых мощных танков, самых страшных ракетных установок.

Смотрел я на эти установки и вот о чем думал. Израиль и Иран, два соседа, пребывают в лютой вражде. У первого есть ядерное оружие, а второй начал было его готовить. И что же? Израиль нанес сокрушительный бомбовый удар по эти планам. Почему? А потому, говорят израильтяне, что это нам угрожает, это для нас опасно, это нам не нравится. А международное право? «Что? Что?..»

А у нашей страны по всей западной границе от Эстонии до Румынии созданы базы НАТО. И что министр обороны? Ему не нравится. Что министр иностранных дел? Он озабочен. А вот президент сурово предупреждает: мы нанесем удар не только по базам, но и по штабам! Когда? Сколько минут дадут вам уже летящие на восток ракеты? Так вот, отцы отечества, учитесь у евреев, но не у здешних, вами в инкубаторах выращенных, как Жириновский или Ходорковский, а у израильских.

Но надежды на плодотворное обучение мало. Парад проходил на фоне чудовищных пожаров в Приамурье, Забайкалье, даже в Курганской области. И власть дает нам два объяснения этой кошмарной всенародной государственной беды. То верещат по телевидению, что это «природные пожары», т. е. неизбежное природное явление. Конечно, такие пожары всегда были и будут. Но в таких масштабах столько лет и с такой регулярностью этого не бывало ни в царские времена, ни в советские.

Другое объяснение у них – человеческий фактор, люди, мол, не умеют обращаться со спичками. И опять загадка: при царе Горохе неграмотные крестьяне умели обращаться, при Ленине и Сталине умели, а при Путине вдруг миллионы грамотных почему-то разучились, мало того, ходят в лес и сознательно поджигают сухие листья и сухую траву, нарочно палят свои собственные дома, изводят свою скотину. Ну что за народ! – ежедневно внушают нам.

Это у нынешней власти издавна ведется – во всем винить русских. Начали с катынский трагедии. Четыре президента – Горбачев, Ельцин, Путин, Медведев – били лбом перед ясновельможными панами: прав Геббельс, прав! Наши отцы и деды расстреляли польских офицеров, а немецкие фашисты тут ни при чем. И от Катыни дошли до объявления русского народа виновником войны: она, мол, была заслуженной и

закономерной карой за безбожие, вот Бог и избрал Гитлера своим бичом. Разве вы это не слышали?

А что касается небывалых пожаров, скажу еще раз, что ведь самая вероятная версия их причины – сознательные диверсионные поджоги. Своей безграмотной антинародной политикой власть породила столько врагов внешних и внутренних, что удивляться самым чудовищным диверсиям не приходится. А при нынешних технических средствах, хотя бы таких, как дроны и беспилотники, осуществить диверсию не составляет труда. Зная факты, Путин не раз говорил, что против нашей страны ведется война, но когда такие факты становятся известны всем, их причиной по трусости неизменно объявляется этот самый на дураков рассчитанный «человеческий фактор»

А вообще-то дело действительно в человеческом факторе. И когда я сидел на трибуне Красной площади, фактор этот был у меня за спиной – в Кремле. Природные явления бывают разные: одни непредсказуемы – засуха, землетрясения, бури, тайфуны; другие происходят периодически и потому предсказуемы – зимние холода, летняя жара, речные паводки. Пожары на востоке страны с ежегодной регулярностью бушуют уже лет 15 или больше, с прихода к власти Путина. Ну, можно же за это время что-то придумать, приготовиться, подстраховаться. Да им некогда! Для них гораздо важнее Олимпиады, Универсиады, чемпионаты, форумы, кворумы – всем этим они и заняты. Мы видим по телевидению: ходят мужики с водяными мешками за плечами, а в руках у них брызгалки вроде пульверизаторов в руках парикмахера… За 15–20 лет ничего другого не придумали потому, что неграмотны, ленивы, беспомощны… И пусть все горит синим огнем. У кремлян же все за границей, в безопасности.

Казалось бы, Китай тоже огромная страна, и там тоже должны полыхать пожары, а их нет. Почему? Да потому, что в Китае хозяева страны китайцы, они любят ее, думают о ней, заботятся. Там совсем другой человеческий фактор.

*** * ***

Авиационная часть парада не состоялась. И слава Богу! Ведь просто страшно после катастрофы на Шереметьевском аэродроме Москвы расхваленного «Суперджета», когда погиб 41 человек.

Вот что по этому поводу сказал заслуженный летчик-испытатель Герой России Магомед Толбоев в статье «Всему виной человеческий фактор»: «Там была детская ошибка… Слава Богу, что лайнер не взорвался. Жертв было бы еще больше… Десять лет я не устаю говорить: нынешние пилоты уже фактически не пилоты. Мышечную память им заменяют компьютеры. А чуть электроника отказала – такие „пилоты“ плывут… Но человеческий фактор сработал еще тогда, когда появилась идея этого самолета, этого „Суперджета“, – идея, сопряженная с

высочайшим уровнем коррупции. В угоду этому проекту угробили хороший отечественный самолет Ту-334. Но с 2014 года так и не смогли начать массовые полеты „Суперджета“, как планировали. Освоили (точнее, присвоили? – *В.Б.*) миллиарды бюджетных рублей, а самолеты стоят, авиакомпании их не берут. Правительство Медведева подписало сейчас дополнительное соглашение на приобретение „боингов“ и „эрбасов“. Иностранную технику покупают, а наша авиационная промышленность едва держится на плаву. Причем то, что вкладывается, большей частью разворовывается. Тарифы на авиабилеты у нас завышены на 30 %. Куда уходят эти деньги? В карманы боссов, их детей и внуков. А те, кто принимает решения, сами не летают на рейсовых самолетах. Вот если бы все эти чиновники (начиная с президента. – *В.Б.)* представили, что на местах погибших сидели в самолете их жены, дети, тогда, быть может, они очнулись бы» («АиФ» № 18–19).

Дорогой Магомед, их жены и дети тоже не летают на рейсовых самолетах, у них персональные, да и живут-то многие из них не здесь. И ведь так во всем. Они презирают все отечественное. И так же, как летчиков, готовят и врачей, и пожарных, и дипломатов…

Мне остается повторить, что все это говорил заслуженный летчик-испытатель с большим стажем, Герой России, то есть человек, хорошо знающий, что и как в авиации. Жму руку, Магомед. Спасибо.

…Когда возвращались пешком, в Охотном Ряду встретили Зюганова, спешившего на демонстрацию. Поздравили друг друга с Днем Победы, и я сказал:

– Геннадий Андреевич, вы все требуете смены курса, а, по-моему, надо менять человеческий фактор. Ведь он у нас такой может быть! Русский-то фактор могучий, как трактор!

Кажется, Геннадий Андреевич согласился, во всяком случае, я именно так расценил то, что в праздничном порыве он расцеловал мою жену.

«Бессмертный полк»

Недавно я получил по Интернету большую статью «Бессмертный полк – бессмертная Россия» неизвестного мне Виктора Саулкина, руководителя информационно-аналитического центра РОО «Московские суворовцы» (что такое РОО, я тоже не знаю). В конце есть приписка: «Если наше доброе послание попало к Вам в неурочный час, не торопитесь удалить его. Ведь у Вас есть друзья или знакомые, для которых эта информация будет интересна и значима. Передайте его им. И Вы сделаете доброе дело».

Увы, я не уверен, что это было бы добрым делом, и у меня не возникло желание распространять статью. В ней немало верных мыслей,

справедливых суждений, убедительных фактов, например, о «Бессмертном полку», о нынешней роли Америки, о «пятой колонне» у нас и т. д., но все это хорошо известно. А с другой стороны, в статье много надуманного, недостоверного, заимствованного.

Так, вслед за известным кремлевским фантастом автор пишет: «Всем, кто, как некоторые коммунисты и либералы (для него это одно и то же, как для либералов – что СССР, что фашистская Германия. – *В.Б.*), до сих пор считает, что Государь проиграл войну и привел страну к катастрофе (войну проиграл и страну привел к катастрофе не столько лично царь, сколько царский строй во всей его совокупности. – *В.Б.*), хотелось бы напомнить, что весной (!) 1917 года Русская Армия готовилась к наступлению, которое должно (!) было решить исход войны».

Должно!.. В таких случаях говорят: курочка в гнезде, яичко… известно где. Немцы захватили всю российскую Польшу, столицу Прибалтики – Ригу… Это сколько от Петрограда? А наступление было, но не весной, а летом 1917 года, т. е. времени для его подготовки было больше. И наведите справки, сударь, чем оно кончилось.

«Россия стояла на пороге победы, как признают все военные историки».

Назвал бы хоть одного. Сейчас есть такие историки, что при их речах и книгах хоть святых выноси… Радзинский, Сванидзе, Млечин… А историк А. Сахаров уверяет, что Россия и в войне с Японией победила. Не слышали? Как же! Он где-то там в Академии наук…

«…Но победа была украдена заговорщиками-предателями. Думцы-масоны и генералы, входящие в Военную ложу, украли победу у России, свергнув Царя (великого полководца. – *В.Б.*), предав своего Государя и Верховного Главнокомандующего, сделавшего все для победы над Германией».

Спасибо, что хоть, в отличие от помянутого фантаста, не обвиняет большевиков, что они украли победу. Но чего ж это так все, даже родственники против царя-то-батюшки? Ведь он обратился ко всем командующим фронтами с запросом: отрекаться мне или нет? И только один ответил: «Ни в коем случае!», все остальные сказали: «Чем раньше, тем лучше».

«Убежденным коммунистам хотелось бы напомнить, как недавно мы наблюдали подобное предательство элитой собственной страны. В 1991 году именно верхушка КПСС уничтожила могучую великую страну и позволила расчленить историческую Русскую Державу».

Да, Горбачев и Ельцин, обитавшие на самой верхушке, оказались предателями, и рядовые коммунисты проклинают их, над первым даже учинили под председательством прокурора В.И. Илюхина общественный суд, в котором я принимал участие. Но вот диво дивное: первый предатель награжден Кремлем орденом Андрея Первозванного, высшим орденом страны; могила второго предателя, как могила национального

героя, покрыта плитой с расцветкой государственного флага, а в Екатеринбурге в его честь отгрохали за 5 миллиардов бесподобный в истории циклопический памятный Центр. Поинтересуйтесь, уважаемый, кто приказал все это отчубучить, кто произнес возвышенную речь при открытии помянутого Центра, иначе говоря, кто так оголтело чтит предателей и навязывает народу культ предательства.

«Главный удар последние четверть века нашими „заклятыми друзьями“ и „пятой колонной“ в информационно-психологической войне был направлен на память о Великой Отечественной войне».

Правильно. А кто назначал на самые ответственные государственные посты таких, например, горлопанов «пятой колонны», как Михаил Швыдкой? Кто предоставлял ему и его собратьям, к сожалению, в большинстве евреям, самые высокие трибуны страны для русофобских телепередач на тему «Русский фашизм страшнее немецкого» или «Пушкин устарел»? А ведь власти ничего не стоило заткнуть им рот и уж если не отдать под суд за разжигание межнациональной вражды, то хотя бы выгнать с работы. Ни слова не было сказано, и вся эта банда продолжает процветать и творить свое предательское дело.

* * *

«Четверть века мы отступали… все эти годы мы долго молча отступали…»

Кто «мы»? Если вы отступали, да еще молча, то о себе и говорите, а великое множество честных советских людей и прежде всего нелюбезные вам коммунисты, как и во время Великой Отечественной войны, вовсе не молчали, а бесстрашно шли в бой. И многие сложили головы в этих боях: генерал Рохлин, Виктор Илюхин, Олесь Бузина…

«Мы терпели поражение за поражением на фронтах информационно-психологической войны. И это не удивительно – слишком неравными оказались силы».

Я лично, как и многие другие патриоты, не потерпел ни одного поражения, ни одно мое выступление в прессе не было опровергнуто.

«С началом „перестройки“ по всем телеканалам, во всех печатных СМИ, начиная с журнала „Огонек“ и кончая каким-нибудь „МК“, нам внушали, что мы „врага завалили трупами“, „правдюки“ снимали бесконечные сериалы, в которых „наконец-то раскрывали нам подлинную правду о войне“. Снимались бесчисленные фильмы о войне, в которых показывалось, как свирепые НКВД-шники и смершевцы только и занимались тем, что любыми способами мешали воевать нашим солдатам и офицерам, бездарные кровожадные генералы гнали своих бойцов пулеметами заградотрядов в бессмысленные атаки, вколачивали в сознание – победили только благодаря штрафбатам, Жуков – „кровавый мясник“, Сталин страшнее Гитлера, и вообще, можно ли гордиться победой, которая добыта „такой ценой“».

Да, да, все верно, но ведь сериалы эти снимались не с бухты-барахты, а по государственному заказу и на народные деньги. Разве вы не знаете? А сочинители эти, хотя бы в том же «МК», – кумир московских проституток Павел Гусев и подлец Минкин, горевавший в миллионнотиражной газете о том, что мы победили, а не немцы, и хорошо бы не в 45-м, а в 41-м году, – творцы эти как сидели двадцать пять лет тому назад, так и сидят ныне на тех же высоких местах и долдонят все то же.

«Невозможно представить, чтобы во время Великой Отечественной ведомство Геббельса имело собственные СМИ в Москве. То, что происходит сегодня в нашем информационном пространстве, это не пресловутая „толерантность“, это настоящее безумие, не имеющее ничего общего со свободой слова».

Вот именно – безумие! Но опять же, кто этим СМИ предоставил в нашей столице место и разрешил орудовать против нас? И притом замечу, что Геббельс в своем дневнике в марте 1945 года писал о высшем командовании Красной Армии гораздо лучше, чем многие нынешние толеранты, включая кремлевских. Да он просто восхищался нашим командованием, и сам Гитлер был с ним совершенно согласен.

«Главным злодеем в этих сериалах был „кровавый тиран Сталин“…»

Еще и Ленин, конечно. И в клевете на них принимают самое активное участие сидельцы Кремля. Один в припадке тупоумия и злобы заявил, что Ленин подложил под Россию атомную бомбу (занимает высокий военный пост, а не знает даже того, что такую бомбу подложить невозможно, ее с неба бросают); другой в страхе упрятал Мавзолей Ленина под символы нашей победы; третий вину Троцкого за наше поражение в 1920 году под Варшавой невежественно и подло свалил на Сталина; четвертый… Да хватит! «Вьются бесы рой за роем…»

* * *

«Марш Бессмертного полка стал такой же важной победой над ложью и клеветой в битве за Русскую историю, как и разгром фашистских войск в декабре 1941 года в битве под Москвой».

Не надо преувеличивать и тешить себя. Красная Армия тогда отбросила немцев на 150–300 верст от столицы, и немцы оказались на грани краха. А кого, куда отбросили ныне? Ложь и клевета продолжают господствовать на телевидении именно в столице при полном бездействии всех властей – от Думы до Кремля. Или выставили, наконец, хотя бы невежественного горлохвата Жириновского? Он только что справил бал аж в самом Манеже, где когда-то Лев Толстой учился кататься на велосипеде.

«Память о Великой Отечественной войне и стала тем рубежом, на котором мощный, отлично оснащенный, опытный и умелый враг

потерпел поражение в информационно-психологической войне за души наших людей».

Повторяю, не тешьте себя. Вот когда мы увидим сидящих рядком на одной скамеечке хотя бы Чубайса, Швыдкова и Сердюкова, тогда можно будет сказать: «Господа присяжные заседатели, лед тронулся!»

«Эта публика откровенно ненавидит не только победу в Великой Отечественной войне, они люто ненавидят всех нас. Ненавидят наших отцов и дедов, чьи фотографии шествовали с нами в марше Бессмертного полка, ненавидят маленьких правнуков солдат-победителей, одевших солдатские пилотки. Они ненавидят страну инфернальной, нечеловеческой злобой. Марш Бессмертного полка на „пятую колонну" произвел такое же воздействие, как Крестный ход со святыми мощами и иконами производит на бесноватых».

Верно, справедливо. Но можно бы и конкретные имена назвать. Чего стесняться-то в своем Отечестве? Или робость берет? А вообще-то любителей яростно и гневно сотрясать воздух хватает… Мне однажды позвонил незнакомый человек и стал рассказывать какие-то ужасные вещи об одном лютом либерале. «Напишите об этом!» Я спросил: «Но ведь надо указать источник. Я могу сослаться на вас? Как ваша фамилия?» – «Нет, нет! Что вы! Ни в коем случае!» И тут же этот борец с мировым злом исчез. И больше не появлялся. Во время войны Симонов писал:

За чужой спиной не сидят,
Из чужой винтовки не мстят.
Если немца убил твой брат,
Это он, а не ты солдат.

Следовало бы автору и еще кое о чем подумать. Например, президента В. Путина он именует «императором». Ну, вроде бы как в шутку, но так же ловко шутит Никита Михалков, обращаясь к Путину «ваше высокопревосходительство!»; так же угодничает Жириновский, который, вероятно, забыв о судьбе Колчака, предлагает Путину тоже объявить себя Верховным правителем России; так же раболепствует Хазанов, на свой (!) день рождения притащивший Путину какую-то черт знает из чего сделанную императорскую корону. Вот в хвосте этой очереди и пристроился раб Божий Саулкин со своим «императором». Приятно стоять среди нехристей?

*** * ***

Кроме того, раздражает назойливое увязывание событий Великой Отечественной войны с религиозными праздниками: победа 1945 года – Пасха, парад Победы на Красной площади 24 июня 1945 года – Троица и т. п. В этих совершенно случайных совпадениях автор видит

глубочайший «духовный смысл Великой Отечественной войны и ее значение в Русской истории». Но ведь порой такая нарочитая мистическая привязка оказывается весьма двусмысленной. Так, автор видит глубочайший смысл в том, что немцы напали на нас в день Всех святых, в России просиявших. Как это понимать? Это же все равно, что видеть Божий перст в том, что Сталин умер 5 марта, в день рождения Маркса: вот, мол, за отступление от марксизма Бог его и прибрал. Что ж все эти просиявшие святые – ведь сколько их! – не уберегли нас от нападения? Представители зарубежной православной церкви, враги советской власти, предатели, видели в этом добрый знак, Божье благословение агрессии, и их можно понять: они были с Гитлером заодно.

К тому же В. Саулкин не видит, что поступает точно как либералы, только с другим знаком: те тоже делают увязочки, например, уверяют, что наше контрнаступление под Москвой, начатое 5 декабря 1941 года, было приурочено, невзирая ни на что, к дню сталинской конституции, который как раз 5 декабря; что Киев освободили ценой ненужных жертв накануне 7 ноября специально к годовщине Великой Октябрьской революции; что Берлин тоже хотели взять к 1 мая, но удалось только 2-го и т. д. Зачем обезьянничать-то?

Многозначительная мистика и дальше: «В мае 1945 в поверженном Берлине молодому солдату Федору Ивановичу Валикову, будущему иеромонаху Псково-Печерского монастыря Феодориту, на ступенях рейхстага явился Государь в мундире полковника Преображенского полка. „Сегодня мы победили Тевтона“, – сказал Царь».

Утешно, отрадно царю Николаю, едва ли и на том свете забывшему хотя бы Цусиму и Мукден, с этим «мы» в лучшем мире. Я тоже знал прошедшего войну солдата, его звали Семен Гудзенко. В 1946 году он писал:

Деревья в утреннем молчании
И травы в утренней росе.
Опять идем с однополчанином
По Ленинградскому шоссе.
А в сорок первом в дни осенние
Мы отступали под Москвой.
Проселочные и шоссейные
Саперы рвали за собой
А в сорок первом в наступление
Мы здесь рванули и пошли.
Цеплялись немцы в исступлении
За каждый метр чужой земли.
Мы гнали их в снега бездонные,
В овраги, в танковые рвы,
И уползали пятитонные

Грузовики из-под Москвы.
…Шли дни. Но знали мы заранее,
Уверенные, как один,
Что все равно придем в Германию,
Что все равно возьмем Берлин.
А ныне сколько в мире света,
И сколько счастья на земле!
Когда мне говорят «Победа»,
Я вижу Сталина в Кремле.

Тоже видение. И, кажется, в нем нет мистики.

Но, заглянув в Интернет, я не обнаружил там в давно знакомом стихотворении последней строфы. Вот это уже мистика, подобная тупоумному фокусу, который власть проделывает с парадом 7 ноября 1941 года: каждый год устраивая свой парад в честь того великого парада, она умалчивает, жмется, не смеет сказать, что он был посвящен 24-й годовщине Великой Октябрьской революции. Стыдливо умалчивает об этом и автор статьи. И не удивлюсь, если они, наконец, объявят: тот парад был посвящен тому, что немцы дошли до стен Москвы.

«Было бы странно, если бы православные русские люди не имели права нести вместе с фотографиями своих родных иконы святых Русской Православной Церкви».

Дело не в праве, а в том, что для святых икон существует крестный ход. И было бы прекрасно, если бы крестный ход проводили на Красной площади два раза в год: 22 апреля вокруг Мавзолея и 21 декабря вокруг могилы Сталина.

«Патриарх Кирилл на богослужении в храме на Поклонной горе 6 мая в день памяти святого Георгия Победоносца сказал, что кровь миллионов погибших вопиет к небесам, когда у них пытаются отнять совершенный ими подвиг и отнять правду о войне. Эти слова Патриарха звучат грозным предупреждением всем, кто пытается переписать историю Второй мировой войны».

А как звучат слова о том, что Гитлер – это бич Божий, избранный для наказания Советского Союза за безбожие? Или вы их не слышали?

* * *

«Сегодня США – это государство-хищник, обеспечивающее свое благосостояние за счет чужой беды и страданий. Ради сохранения своего материального благополучия, они готовы ввергать в кровавый хаос страны, истреблять миллионы людей».

Так оно и есть. А как вам нравится, что руководителей этой страны-хищника наши руководители до сих пор величают «коллегами», «партнерами» и даже «друзьями»?

«После парада на Красной площади нашим „геополитическим партнерам“ пришлось окончательно расстаться с мечтами о…»

О, да вы сами именуете их так же. Тогда о чем говорить?

«Владимир Путин из опыта своего общения с лидерами США и Великобритании не раз мог убедиться и знает, что стоит за внезапно проявившимся дружелюбием англосаксов, а уж тем более знает истинную цену их обещаниям».

Опыт у него огромный – почти 25-летний. Но никакого опыта и не требуется, достаточно знать историю своей Родины в объеме средней школы, чтобы не отчубучивать хотя бы такие вопиющие фортели, как ликвидация советских военных баз на Кубе и во Вьетнаме, утопление нашей великолепной космической станции «Мир», уговор президента Киргизии дать согласие на американскую базу у себя, согласие на американскую базу даже в Ульяновске, в сердце России и т. п. Все это – на пользу Америке. Все это – во вред Родине. Как называют таких людей?..

Банкрот

В связи с постигшим меня 95-летием редакции ряда газет, некоторые коллективы, друзья-коллеги, известные мне и неведомые мне читатели сердечно поздравили юбиляра. Некоторые товарищи, видимо, принимая во внимание некоторые морально-политические особенности моей персоны и надеясь проведать, какова ныне атмосфера в обществе, интересовались, кто именно почтил старца: «Уж президент-то или глава правительства едва ли…» Так вот, имею честь доложить: глава почтил мою память молчанием, а президент прислал фельдъегеря, который вручил мне его державное поздравление.

Все, конечно, понимают меру его причастности к таким делам, но все же не без его согласия, надо полагать, создана эта «Служба поздравлений». Да и чего бы ему и не поздравить меня? Я сделал немало доброго и полезного для него. Например, когда-то послал написанную трудным летом 1917 года работу В.И. Ленина «Грозящая катастрофа и как с ней бороться». Если помощники-советники-секретари не передали ему, то это прямое служебное преступление. Последовал бы Путин мудрым советам Ленина, и мы были бы сейчас впереди Китая. Потом я дал отпор пожизненному престарелому принцу Чарли, который после возвращения украденного у нас Крыма уподобил Путина Гитлеру. Разве это пустяк? Где был Песков?

А кроме того, я не один раз приглашал Владимира Владимировича на свои вечера в ЦДЛ, где он услышал бы много интересного, в частности, и о себе. Оставлены, дескать, два места в первом ряду… Мне отвечали: «Очень занят, обучает журавлей летать»… «Увы, только что отбыл в Хельсинки. Там надо возложить венок на могилу Маннергейма»… «Не

может, готовится к 25-й встрече с японским премьером Абэ. Будут решать судьбу Курил» и т. п.

Так, спрашивается, скажу еще раз, чего бы ему промолчать в день моего выстраданного юбилея? Не промолчал. Явилась ко мне молодая красивая женщина по имени Ирина и вручила конверт. «Москва. Кремль», три двуглавых орла. Это, конечно, перебор, мне и от одного скучно становится.

Спрашиваю: от кого? Она закатывает глаза и шепчет: «Читайте, узнаете». Читаю и мысленно разговариваю с поздравителем: «Уважаемый Владимир Сергеевич! От души поздравляю Вас с юбилеем…»

От души… от всей своей души… Невольно вспомнилось, что у его любимого Лермонтова есть четверостишье:

Делись со мной тем, что знаешь,
И благодарен буду я,
Но ты мне душу предлагаешь.
На кой…

Последний раз мне довелось слышать эти скорбные строки не так давно в Зале Чайковского из уст большой православной русской актрисы Татьяны Дорониной, ныне свергнутой с поста руководителя в своем родном театре двумя пришельцами издалека в масках – магометанином и католиком…

«Вы с честью прошли через тяжелейшие испытания Великой Отечественной войны». Да, было дело, было, скоро 75 лет. Дожить бы… Впрочем, один товарищ надеется увидеть меня на Красной площади в день столетия Победы. Уж какое спасибо!..

«Своим трудом вы создавали богатство страны».

Тут я запнулся. Во-первых, страна моя – Советский Союз. Почему не назвал? Во-вторых, где ныне это безмерное богатство? Кто отдал его своре прожорливых абрамовичей? Скажу о том, что ближе всего. Мы, писатели, имели построенные на наши средства издательства, налоги с которых приносили огромный доход государству, у нас были прекрасные дома творчества, поликлиники, клубы. Кто позволил помянутым хищникам это уворовать у нас?..

«Вы через годы несете любовь к родине, веру в правое дело». Да, несу, но, увы, Владимир Владимирович, Вас рядом не вижу – вера и понимание правого дела у нас разные. Для меня правым делом в молодости было – бить, гнать фашистских захватчиков, а сегодня, в старости, – сажать на кол захватчиков нашего национального богатства, истребителей наших песен и праздников, добиваться их изгнания из нашей жизни. А для Вас правое дело – плодить и оберегать кровососов-

миллиардеров, в чем вы далеко превзошли своего крестного отца-алкаша. И вы ласково смотрите на того, о ком поэт справедливо сказал:

Ты осквернил Россию ложью,
Обезобразил лик страны,
Ты исполнял не волю Божью,
А был подручным сатаны.
Ты говорил благие речи,
А делал черные дела,
Ты клал поклоны, ставил свечи.
Но бездна наших бед росла.
Ты мог сказать красиво фразу
В какой-то юбилейный год,
Но никогда нигде ни разу
Не встал ты грудью за народ…

Вот оно, Ваше «правое дело», увы…

«Подвиг Вашего поколения – поколения победителей будет жить в веках». А что Вы за двадцать лет у власти сделали для этого? Ведь кроме громких общих фраз «Мы не позволим искажать!.. Мы не допустим оскорблять!.. Мы отстоим правду истории» – ничего! А сколько пущено бесстыдного вранья о наших поражениях и победах, о Верховном Главнокомандующем и его маршалах и генералах. И это не фашистскими недобитками из Берлина, а доморощенными лжецами из Москвы да еще с вашим активным персональным участием. Как поработали здесь хотя бы Ваш любимец Солженицын и его равноапостольная вдовица. Да что покойный Солженицын! Вот недавно один здоровенный, брюхатый, как бык, интеллектуал еврейского извода заявил, что если бы гитлеровцы не преследовали евреев, то их фюрер обрел бы в нашей стране популярность, его бы, значит, приветствовали бы и встречали с цветами, с хлебом-солью, но увы, говорит, «истребление евреев было главной задачей Гитлера» (СР, 26.1..19).

Так вот, почему бы Вам, Владимир Владимирович, во исполнение своих обещаний не ответить Брюхатому или не поручить Валентине Матвиенко, большой специалистке по еврейскому вопросу, объяснить ему, что истребление евреев вовсе не было «главной задачей» немцев. Они занимались этим, так сказать, между делом. Главным для них был захват чужой территории, «жизненного пространства» (Lebensraum). А евреи никакого пространства не занимали, поэтому «главной задачей» фашистов было истребление славян, прежде всего русских, занимающих большие пространства. Вот почему мы вместе с народами, живущими рядом и среди нас, пережили по численности погибших почти шесть холокостов. Нет, Владимир Владимирович, не скажете Вы это Брюхатому и Валентину Ивановну не потревожите.

Но вот факт, который вроде ближе других к вам. Режиссер А. Красовский смастачил фильм о Ленинграде, о родном Вам городе (есть же у Вас что-то родное в этой большой стране?) в пору его блокады. И назвал фильм «Праздник». И с упоением изображает, как сытно, беззаботно, весело жили ленинградцы в блокаду. Неужели и тут не решитесь Вы сказать свое президентское словцо? У вас же тогда старший брат умер от голода. Не боитесь, что он явится к вам оттуда и потребует ответа?..

«Подвиг Вашего поколения будет объединять наш народ во имя больших созидательных целей». Вы мечтаете о единстве, о сплоченности народа и все время говорите об этом. А народ расколот на ограбленных и грабителей. Об этом недавно говорил и патриарх Кирилл. Но вместо того, чтобы как-то в чем-то примирить людей, Вы лично за свои три с лишним срока натворили такого, что раскол стал еще шире и глубже. Именно этому способствуют такие лично Вами предпринятые дела, как сооружение гомерического «ЦЕНТРА» американскому холую и предателю родины Ельцину, тому самому предателю и холую, который в июне 1992 года в конгрессе США молился: «Боже, благослови Америку!» Раскалывают народ и такие затеянные Вами скоморошьи игрища, как разухабистые торжества по случаю 100-летия Солженицына, мечтавшего бросить атомную бомбу на Советский Союз и на Вашу собственную голову, и, конечно же, людоедский закон о повышении пенсионного возраста.

Хватит этих трех примеров? А то могу напомнить еще 33. Таких, скажем, как назначение министром обороны торговца двуспальными кроватями Сердюкова, пять лет любования им, а потом и защита этой кадровой жемчужины.

*** * ***

«Объединять народ во имя больших созидательных целей». Помолчали бы Вы о таких целях. Все же видят, какая у Вас цель – держаться за власть, плодить Чубайсов, играть в футбол даже в своем служебном кремлевском кабинете, сиять обнаженным пупком на всю державу и многое в том же роде.

Вы, Владимир Владимирович, по итогам содеянного похожи на банкрота, на подлинного морально-политического банкрота вроде Николая Второго, Керенского, Муссолини. Первого свергли, второй бежал в Америку, судьба третьего тоже была печальна… Ну, в самом деле, ведь почти двадцать лет (это срок царствовании Николая как раз) сплошных провалов!

Вспомним хотя бы один из главных. После удушения Советского Союза первостепенной тревогой и печалью для руководителей России должны были стать Украина и Белоруссия, самые большие и родственные нам республики. И что? Вы ничего дельного не предприняли. Вы слали туда огромные деньги и говорящих попугаев – Черномырдина, Зурабова, и не

делали ничего конкретного, реального… И в итоге американцы не только оторвали Украину от России, но еще и натравили на нас. Это вторая после гибели СССР трагедия, катастрофа. А с Белоруссией у вас бесконечные распри, ссоры, склоки. Но ведь эти республики были единственными возможными союзниками на западе. И так все проспать, прохрюкать, прохлопать ушами. Это могли допустить только политические невежды и банкроты.

…Посланнице Кремля, вручившей мне письмо президента, я подарил свою книгу «Путин против Ленина». Она сказала спасибо. Хотел подарить еще «Путин против Сталина», но посланница исчезла, словно испарилась. Сейчас я пишу «Путин против Путина». Авось, пригодится к моему столетию.

«С кем ты, дядя?..»

Кто на троне?

Незадолго до Великой Отечественной войны советские проницательные умы сумели создать несколько небывалых видов оружия – знаменитый реактивный миномет БМ-13 («катюша»), танк Т-34, штурмовик Ил-2… Ничего подобного не было ни в немецкой армии, ни в других армиях мира, и за всю войну немцы не смогли создать что-то превосходящее или хотя бы равное этим видам нашего оружия.

Тогда существовал и действовал так называемый Антикоминтерновский военный пакт, созданный гитлеровской Германией и Японией в 1936 году. Позже в него вошли Италия, Венгрия, Румыния, Болгария и еще несколько стран Европы и Азии. Всем было ясно, и это не скрывали сами члены пакта, что цель его – борьба против Советского Союза. И вот можете ли вы представить, читатели, чтобы в те годы мы стали торговать своим уникальным оружием и продали бы, допустим, Италии – партию «катюш», Венгрии – партию Т-34, Румынии – партию Ил-2 и т. д.? Уверен, что вы скажете: это могли бы делать или полные идиоты, или сознательные предатели.

Но вот сейчас у нас тоже появились некоторые уникальные виды оружия, в частности противовоздушный ракетный комплекс С-400. Казалось бы, любые разумные правители должны не болтать об этом, а молча и спешно вооружать таким сильным средством обороны свои войска. А что мы видим?

Министр обороны С. Шойгу недавно вернулся из Вьетнама. Как известно, во Вьетнаме была советская военная база, позволявшая нам держать под контролем огромные просторы земли, моря и неба. Но в свое время президент Путин, будучи еще и Верховным главнокомандующим, видно, ни с кем, кроме жены, не посоветовавшись и ни от кого не получив разрешения, ликвидировал советские базы и во Вьетнаме, и на Кубе.

Кому это выгодно? Америке. Чьей обороне это нанесло ущерб? Нашей. Как называют людей, которые наносят ущерб родной стране в интересах другой страны? Всем известно, как…

Но по прошествии многих лет президент вдруг с удивлением обнаружил, что, оказывается, как у Советского Союза, так и у нынешней усеченной России имеется во множестве, деликатно выражаясь, недоброжелателей, да такие они лютые, что даже в спорте стараются нам нашкодить. Доперло, наконец!.. И вот кинулись они с Шойгу вновь создавать базу во Вьетнаме. Помнится, первую попытку вьетнамцы отклонили. Что, мол, за игрушки: то создаем базу, то ликвидируем, то опять создаем. За кого вы нас считаете?.. И вот, как видно, опять поехал туда с просьбами да уговорами сам министр обороны.

Но вот что мы от него услышали. Оказывается, сейчас у нас тоже есть в области вооружения кое-что такое, чего нет в мире, в частности необыкновенный комплекс противовоздушной ракетной обороны С-400. И что же? Министр радостно сообщает: мы продали несколько таких комплексов Турции. И при этом напомнил, даже подчеркнул, что Турция входит в НАТО. И уже, говорит, на этот комплекс много заявок от других натовских стран, и мы всех обеспечим. Да знает ли министр хотя бы о том, что Турция – страна, с которой Россия воевала больше всего?..

Вы понимаете, что происходит? С одной стороны, наша власть негодует по поводу того, что НАТО вопреки обещаниям Горбачева продвигается на восток, да так приблизилась к нашим границам в Польше и в Прибалтике, что подлетное время от их баз до нашей столицы – 17 минут. Это говорил сам Путин. С другой стороны, они сами снабжают страны НАТО новейшим оружием, которого у них нет. Эти люди соображают, что делают?..

Я, может быть, пропустил бы мимо ушей слова Шойгу, если бы не знал о предыдущих многолетних услугах Путина Америке за счет нашей родины. В частности, совсем недавно сам Путин рассказал, что с 1992 года десять лет в святая святых, по его выражению, нашей ядерной мощи хозяйничали американцы. У них был свободный доступ на наши сверхсекретные заводы, они имели там рабочие места, украшенные их государственным флагом, и смотрели и делали там, что хотели. Генерал-полковник Л. Ивашов в газете «Завтра» поправил президента: это великодержавное холопство длилось не десять лет, а двадцать – да 2013 года, т. е. 13 лет при президентстве Путина, ныне вдруг объявившего себя патриотом.

Зачем Путин нам это рассказал? Казалось бы, дело прошлое, широкой огласки не имело, и можно бы промолчать. А рассказал он это, как ни дико подумать, с целью вызвать наше негодование против американцев и сочувствие, даже сострадание к себе. Смотрите, мол, мы с Медведевым и Шойгу с Лавровым так долго стояли перед ними раком, а

они даже не пускают нас на Олимпиаду в Южной Корее. Ах, неблагодарные! О, как они нас, несчастных, обидели…

Но, конечно, никто из нормальных людей ни в чем не обвинял американцев: они же действовали на законном основании, многолетнее пребывание и самоуправство в святая святых нашего ядерного арсенала было им разрешено соглашением, подписанным официальным руководством России.

Так вот, совершенно очевидно, что и многолетняя уверенность в том, что все враги России в 1991 году превратились в друзей, и вооружение своим оружием НАТО, и расчет Путина на наше негодование против американцев и на сочувствие ему – все это явно свидетельствует, что в лучшем случае перед нами двадцать лет красуется на высшем государственном посту неадекватная личность, не отдающая себе отчета в том, что говорит и делает, что происходит в стране и в мире.

* * *

Что же делать?

Американский президент Трамп, согласно существующему закону, прошел медицинское освидетельствование. Оно оказалось для него успешным. Это можно было предсказать заранее: несмотря на экстравагантность некоторых заявлений и действий, Трамп всегда при этом имеет в виду интересы Америки. А чьим интересам служил и служит Путин? Так давайте последуем американцам – проверим и мы своего президента. А потом и остальных – Медведева, Шойгу, Лаврова, Володина, который очень подозрительно для любого врача-психиатра заявил: «Есть Путин – есть Россия! Нет Путина – нет России…»

Словом, за работу, министр здравоохранения Скворцова!

Список Немезиды

Есть прекрасная песня «Мужчины» на слова Владимира Солоухина, моего друга далекой литинститутской молодости. В песне есть такие слова:

Я слухам нелепым не верю —
Мужчины теперь, говорят,
В присутствии сильных немеют,
В присутствии женщин сидят…

И я хотел бы не верить. Но как часто мы видим ныне бравых мужчин даже с большими звездами на плечах и «Золотыми Звездами» Героев России, молчащих в присутствии сильных.

Да и не только это!.. Нам нередко показывают по телевидению заседание одной руководящей инстанции. За столом по обе стороны – человек двадцать пять, среди них – три женщины. Вдруг бодрой походкой входит Начальник – и все вскакивают, как школьники, когда в класс входит учитель. Вскакивают и женщины, а это не двадцатилетние девчонки, а работающие пенсионерки. Картину сию мы созерцаем почти двадцать лет.

И самое прискорбное тут даже не то, что Начальник двадцать лет не может понять и, значит, никогда не поймет, как выглядит он и вся эта сцена, а то, что за такое время ни один человек из его окружения, ни жена, ни уже взрослые дети не смеют объяснить ему суть картины, или они даже и сами не понимают эту суть…

И если Начальник не способен понять такую элементарно простую вещь, могу ли я его уважать, могу ли верить ему в гораздо более сложных, отнюдь не этических делах и вопросах жизни моей родины?

Это присказка покуда, сказка будет впереди…

Шум, гам, вопли, проклятия, зубовный скрежет, лукавый полушепот… Так в январе 2018 года все высшие представители власти и ее верная свита встретили составленный в США «Кремлевский доклад». И только один Жириновский в вечерней телепередаче «60 минут» четыре раза воскликнул: «Спасибо Трампу!»

В «кремлевском докладе», который правильнее называть списком, безо всяких пояснений просто названы 210 наших соотечественников. Чего же так и волноваться и бесноваться? Однако, говорю, сочли необходимым сделать заявления все высшие лица государства: и Путин с Медведевым, и Володин с Матвиенко, тут оказался и тов. Зюганов с гневной речью, не понимая, видимо, что защищает Абрамовича и Потанина, фигурирующих в списке.

В. Матвиенко решительно назвала сей доклад «наглым вмешательством во внутренние дела России». Позвольте, Валентина Ивановна, свет очей моих, какое вмешательство? Есть список имен и только, он не сопровождается никакими оценками, характеристиками, угрозами или призывами к перечисленным лицам. И американцы не обратились же с этим списком и с какими-то претензиями в связи с ним в наше правительство, в Думу или в МИД, не разбрасывали его над нашей страной в виде листовок. Они лишь опубликовали его у себя дома, где вольны делать, что хотят.

Вы имели полную возможность гордо игнорировать публикацию, но сами неизвестно зачем и почему перепечатали его, растиражировали всеми видами СМИ и начали на всех уровнях на все лады взволнованно, страстно комментировать. Если всего лишь нейтральный список имен ряда лиц с указанием их должностей так встревожил вас, то невольно вспоминается поговорка «На воре шапка горит». Неужели вас надо понимать так, что это список преступников у власти? Или этот список

похож на знаменитые «суллианские проскрипции», жертвами которых в Риме стали 4700 политических противников диктатора Суллы? Нет, видимо, так Матвиенко не считает. Она сказала даже, что эти проскрипции только сплотят народ вокруг президента и, следовательно, они даже очень полезны. И Валентина Ивановна должна признать правоту Жириновского, который благодарит своего любимого Трампа.

* * *

Я тоже считаю, что эти проскрипции – очень интересный и полезный для граждан России документик. Во-первых, он до того обстоятельный, дотошный, что просто страшно. В нем немало совершенно неведомых нам и вроде бы незначительных лиц. Например, какие-то Глеб Фетисов, Петр Кондрашов, Анатолий Ломакин – всего-навсего «частные инвесторы». Но американцы их знают, зачем-то выследили, чем-то они им интересны. И таких загадочных для нас лиц в списке немало. Это свидетельствует о том, как внимательно, настойчиво американцы нас изучают, исследуют. И от такой пристальности становится зябко. Я прослушал много заявлений о списке, но на это никто не обратил внимания. Если Кремль вздумает ответить подобным же письмом, боюсь, больше полусотни американских имен они набрать не смогут. А ведь у американцев, как они уверяют, есть еще секретное продолжение этого доклада на сотню страниц.

Во-вторых, если бы не этот неожиданный подарочек, откуда бы нам знать о том, например, что у президента, по меньшей мере, 8 советников, 16 помощников да еще 7 лиц, которые одновременно и то и другое, например пресс-секретарь Д. Песков. А у Сталина был один помощник – Александр Николаевич Поскребышев. Но, конечно, Сталин советовался с министрами, с государственными и партийными деятелями, учеными и со множеством других лиц. Так ведь и у Путина есть министры и партийные деятели, но ему мало! Ему надо еще три десятка особых советников, специальных помощников. И что они ему насоветовали, в чем помогли? – спросим мы, по-радищевски оглянувшись окрест.

Но главное даже не в огромном их количестве, а в качестве. Среди советников немало близких к уху президента таких фигур, которые на предыдущей работе показали свою профессиональную непригодность, обанкротились. Помните министра образования Андрея Фурсенко, который начал погром Академии наук и от его невежества стоном стонала вся страна? Так вот этот Фурсенко там в чине помощника помогает добивать Академию.

А не забыли вы Михаила Федотова, который в паре с Сергеем Карагановым усердно, как два крота, занимался «десталинизацией», да, видно, они надорвались на этом деле, отстали, а памятники Сталину растут, множатся. Оба они – советники президента. Вполне вероятно, что именно благодаря их советам великий Сталинград до сих пор под

хрущевским балахоном «Волгоград», как до недавних пор был под балахоном и священный Мавзолей Ленина. Правда, с приближением выборов властители Мавзолей освободили. Доперло, как они выглядят при этой маскировке. Но ведь потребовалось десять лет!..

Обстоятельней всех на встрече со своими доверенными лицами, среди которых, конечно же, мы с завистью увидели обоих Михалковых, о проскрипциях говорил Путин. Он честно признался: «В чем смысл таких действий американцев, я не знаю». Однако тут же заявил, что эти «недружественные действия касаются всех граждан России». Странное соседство двух признаний. Тем более что оратор, как признался, еще не читал список, когда говорил это.

Мы узнали также, что в Кремле было известно о предстоящей акции США, и кремляне даже приготовили сокрушительный ответ. Интересно, какой? Путин не сказал о своей нынешней домашней заготовке, но – «мы пока воздержимся от этих шагов, но будем внимательно следить за ситуацией».

О, как это нам знакомо! Когда в сентябре 2017 года американцы выгнали наших дипломатов из наших собственных домов в Нью-Йорке и Сан-Франциско, президент пригрозил им судом, язвительно заметив: «Посмотрим, каков он, хваленый американский суд». И что дальше? До сих пор он внимательно следит за ситуацией. А где же суд?..

Я уж не говорю о других вполне естественных равноценных мерах, которые можно было принять, например о выселении американских дипломатов из их постпредств, допустим, в Ленинграде и Новосибирске. А на днях президент Трамп заявил, что ИГИЛ разгромил не кто иной, а они, доблестные американцы, нас даже и не упомянул. Что, и тут будем внимательно следить за ситуацией? Да за чем следить-то? Ситуация уже сделана, объявлена, скоро появятся книги, фильмы, памятники об этой очередной победе американцев, а вы все как тот знаменитый персонаж:

Барон фон Гринвальдус,
Сей доблестный рыцарь,
Все в той же позиции
На камне сидит.

Да они давно объявили себя и победителями во Второй мировой войне, только пока почему-то о взятии ими Берлина молчат, но и этого ждать осталось недолго. А у нас все только раздаются безадресные призывы не искажать историю – вроде тех, что недавно Путин пропел дуэтом с Нетаньяху.

А как было в советское время? Черчилль произнес в Фултоне свою скорбно знаменитую речь, положившую начало холодной войне. Это было 5 марта 1946 года. И уже 14 марта Сталин в «Правде» дал ему

первостатейный отпор. А было тогда Сталину без малого семьдесят лет, на дзюдо у него времени не было, перепелиные яйца не ел, подводной охотой не занимался. Ему понравилась бы песня «Мужчины».

Таится лицо под личиной,
Но глаз пистолета свинцов —
Мужчины,
Мужчины,
Мужчины
К барьеру вели подлецов.

Тогда Сталин и привел Черчилля к барьеру. А кто из нынешних властителей, если они хотят считаться мужчинами, ныне привел к барьеру хоть одного подлеца? А вот наши женщины-коммунистки приводили: Сажи Умалатова – Горбачева, Светлана Горячева – Ельцина, Вера Кузьмина – Жириновского.

* * *

Самым важным в выступлении Путина было вот что: «В списке вся Администрация президента, все правительство, весь бизнес. За каждой из этих структур и людей стоят рядовые граждане, трудовые коллективы. По сути (!), всех нас, 146 миллионов занесли в какой-то список». Да, есть в стране рядовые граждане и трудовые коллективы. Они даже на такой стратегической стройке, как космодром «Восточный», не говоря уж о других работах, выбивали и выбивают у названных в проскрипции и только что упомянутых «структур», созданных вами, и у «людей», посаженных вами туда, – выбивают заработную плату голодовками в ущерб своему здоровью.

Но вы хотите сказать, дорогой товарищ, что имена – мое, моей жены, моих детей и внуков незримо, но несомненно находятся в этом списке столь же закономерно, как и имя министра иностранных дел Лаврова, который при вашем содействии (бездействии) прохлопал ушами братскую Украину, позволив у себя под носом американцам не только оторвать ее от России, но и натравить на нас?

Или – как имя министра обороны Шойгу, который хвастается тем, что снабжает новейшим оружием Турцию и другие страны НАТО?

Или – как имя министра культуры Мединского, который после того, как вы и Медведев по очереди возложили венки на могилу Маннергейма, решил на радость вам обоим еще и водрузить в Ленинграде, да еще с торжественной военной церемонией, мемориальную доску гитлеровскому душителю города?

Или – как имя спикера Думы Володина, который, не сумев вернуть съехавшую крышу, объявил: «Есть Путин – есть Россия! Нет Путина – нет России!»

Или – как имя Генпрокурора Чайки, который, угодничая перед Кремлем, покрыл и вредительскую работу в армии Сердюкова, и трехмиллиардное воровство в армии его любовницы Васильевой?

Или – как имя градоначальника столицы Собянина, который, выполняя план оболванивания народа, уничтожает в городе книжные магазины и даже газетные киоски?

Или – как имя Мутко, могильщика российского спорта, который за немыслимые деньги наводнил его иностранным тренерами и футболистами, вытравив у народа всякий интерес к спорту, и довел развал до такого позора, как недавний проигрыш когда-то знаменитого и любимого народом «Спартака» английскому «Ливерпулю» со счетом 0:7?! Его судить надо, а вы повысили его до вице-премьера.

Или – как имя министра сельского хозяйства Ткачева, коммунистического оборотня, который так преуспел под вашим руководством, что картошку мы везем из Египта, яблоки – из Польши, хрен с редькой – из Израиля?

Или – как имя Миллера, зарплата которого – миллион рублей ежедневно?

Или – как имя директора «Роснефти» Сечина, получающего ежедневно по два миллиона рублей?

Или – как имена ваших друзей Ротенбергов и Вексельберга, в характеристике не нуждающихся?

Или – как имя начальника Генштаба Герасимова, который знал, что идущих на задание бомбардировщиков непременно должны сопровождать истребители, но он как раз из тех, что «в присутствии сильных молчат», и не посмел возразить главнокомандующему, никогда в армии не служившему, и это привело к гибели русских летчиков?

Или – как имя Грефа, предательски считающего русский Крым принадлежащим Украине?

Или – как имя занявшегося ныне экологией Сергея Иванова, который был против возвращения Крыма и считает, что России нет никакого дела до положения русских в Прибалтике и в других странах?

Или наконец – как имя вашего питомца Дворковича? Того самого кремлевского лжеца, который недавно заявил, что никаких олигархов у нас нет, это, мол, устаревшее понятие 90-х годов, а сейчас – только богатые люди, среди них 96 долларовых миллиардеров, которые разбогатели своим тяжким трудом. Вот они, ушкуйники демократии первого призыва, оказавшиеся в списке: Л. Михельсон, В. Потанин, М. Фридман, А. Мордашов, В. Евтушенков, М. Прохоров, Д. Рыболовлев…

Вот он, список Немезиды. Эта богиня мщения может изъявить свою волю где угодно. На сей раз почему-то избрала американский конгресс и министерство финансов США. Да, в списке есть ошибки, есть перебор, боги тоже могут оплошать, но в целом это перечень лиц, которые должны понести наказание за все, что сделали с нашей прекрасной родиной, с нашим многострадальным героическим народом.

А вы, Путин, уверяете, что вместе с вашим кагалом в 210 человек в этом списке незримо присутствуют «рядовые граждане» и «трудовые коллективы» страны, весь наш народ, все 146 миллионов граждан… В свое время в порыве трусливого угодничества перед американцами вы ликвидировали советские военные базы на Кубе и во Вьетнаме; потом в таком же порыве вы уговорили президентов среднеазиатских республик согласиться на размещение там американских военных баз; потом вы трусливо призывали жителей Донбасса не проводить референдум о независимости; потом…

Долго можно перечислять ваши деяния подобного рода. Вы доходили до того, что однажды плюхнулись на колени перед собакой президента Буша. По тротиловому эквиваленту это можно сравнить разве что только со знаменитым державным мочеиспусканием Ельцина на аэродроме Рейкьявика…

И вот сейчас вы хотите спрятаться за широкую спину 146-миллионного народа. Что ж, это вполне в духе человека, который не может понять слова старой песни:

А если звезда не светила
И решкой ложилась судьба,
Мужским достоянием было
Короткое слово «борьба».

Но вдруг свое выступление о «кремлевском докладе» Путин закончил такими неожиданными словами: «Нам надо больше всего думать о себе. Нужно заниматься своей экономикой, сельским хозяйством, обороной, здравоохранением, образованием…»

Боже милосердный, да ведь вас именно к этому все время и призывали умнейшие, честнейшие люди страны. Один Проханов сколько потратил сил, времени, искусства, чтобы направить вас на этот путь, но вы молчали, старались ублажить американцев и их агентов здесь. И вам потребовалось почти двадцать лет, чтобы понять, наконец, спасительную правоту ваших неофициальных советников – от знаменитого академика Ж. Алферова, написавшего книгу «Власть без мозгов», до безвестного строителя А. Тюришева с космодрома «Восточный», который говорил вам о безобразиях на космодроме. Это уж яснее некуда доказывает, что вам по причине такого тугодумства

давно следовало оставить пост, на который вас случайно вознесла прихотливая богиня истории Клио.

На собрании наших спортсменов перед их отъездом на Олимпиаду в Южную Корею вы принесли им извинение за то, что потворствовали использованию допинга. Но вам надо просить прощения не только у нескольких сотен спортсменов, но и у всего народа. Своим упрямым тупым руководством вы завели его в гибельный тупик.

Сорвем удавку с нежной шеи президента! (Пенсионная реформа)

Мужики, что же вы молчите? И не шевелитесь, и в ус не дуете. Разве не видите, что в стране творится? Или это вас уже не касается? Или вам все уже по барабану, все до лампочки, все до фени?..

Ведь президента срочно спасать надо. Смотрите, как его обложили. Кругом! Он в кольце! Уже и удавку накинули, а вы все чухаетесь. Его заставляют на глазах народа ловить щук, бегать по горам, за границей на свадьбе плясать не то «яблочко», не то «семь сорок», произносить несуразные речи… Словом, выставляют на посмешище. А вы, патриоты?

Слышали его выступление по телевидению о пенсионной реформе? Ведь слезы горькие! Он, как видно, сам не понимает своего положения.

Каким вкрадчивым голосом его заставили говорить, как взыскующе смотрел он нам прямо в душу… А как начал! «Дорогие друзья…» Вот так же Сталин в речи по радио в страшный для родины час 3 июля сорок первого года. Правда, Сталин не говорил «дорогие», ибо к словам «друг», «друзья» определения порой излишни: друг он и есть друг. Сталин сказал: «К вам обращаюсь я, друзья мои…». Мои… И это сразу создавало атмосферу доверия, разговора от сердца к сердцу. А Путин сказал: «Я напрямую обращаюсь к вам, дорогие друзья…» Сталин больше ни разу весомого слова «друзья» не употребил, он знал меру. А Путина, должно быть, Хинштейн заставил пять раз повторить: дорогие… дорогие да еще и «уважаемые друзья». Пять раз! А ведь речь-то его была гораздо короче сталинской.

И что же мы услышали?

Во-первых, оратор сразу опорочил всех противников, заявил, вернее, прочитал, огласил: «Дорогие друзья, все, кто выступает против пенсионной реформы, делает это для саморекламы и укрепления своих позиций». 90 % трудящихся, что против, вот они самореkламщики и есть. Не спят, не едят, а рекламируют себя остальным десяти процентам. Так можно ли их принимать всерьез? Ни в коем случае! Но спрашивается, зачем народ рекламирует себя в родной стране? Вот такую дурь навязали президенту.

Во-вторых, одной из главных причин, будто бы вынуждающих резко повысить пенсионный возраст, названа «демографическая яма», возникшая в результате Великой Отечественной войны. Это выдумка Вексельберга. Да, урон был велик, но условия социализма, его социальные блага позволили народу восполнить свою численность всего за десять лет.

А яма действительно возникла через сорок лет и стала расти с 1992 года, когда либералы-обиралы начали свои людоедские реформы. Академик Сергей Глазьев писал в «Аргументах недели», что после четвертования Советского Союза и удушения советской власти «пошел быстрый демонтаж всех институтов социального государства, защищающих простых людей… Трудовой кодекс, который был навязан Грефом, разрушил систему защиты труда, не позволяет людям защищать свои интересы. Кодекс поставил наших работников в положение рабов». Все это никак не способствует долголетию граждан.

А известный врач-демограф академик И.А. Гундаров еще почти двадцать лет тому назад утверждал, что к тому времени в течение 8 лет реформ мы заплатили за них 13 миллионов жизней. Разве с тех пор что-то изменилось и дела пошли лучше? Эти реформы все 18 путинских лет неуклонно продолжались.

Так что Советский Союз свою страшную яму численно одолел, а либеральная РФ, ее власть, кремляне вырыли новую страшную яму, и они перед ней бессильны, способны только на то, чтобы валить свою вину на чужую и уже безответную советскую голову!

Между прочим, помянутый И.А. Гундаров пишет: «Я, врач с 40-летним стажем, поражаюсь той беспечности, с которой окружающие Путина чиновники относятся к его болезни. Ведь она может оказаться серьезной, требующей срочного лечения, и не Пескову с Ивановым судить об этом, а медикам. Пекутся об имидже президента, а надо в первую очередь думать о его здоровье. И сведения об этом должны давать квалифицированные врачи, чтобы общество имело гарантированный механизм получения достоверной информации о дееспособности своего лидера».

Песков с Ивановым из одной компашки с Хинштейном и Жириновским, глазки их уже косят по сторонам. И тут, мужики, нам надо срочно брать дело в свои руки. Найдем честных врачей, Леонид Михайлович Рошаль поможет, и проведем всестороннее медицинское освидетельствование горемычного президента!

* * *

…Что еще мы услышали? «Уважаемые друзья, рассматривало ли правительство другие варианты и резервы для обеспечения пенсионной системы без повышения пенсионного возраста? Конечно,

рассматривало. Конечно! Все возможные сценарии тщательно изучены и просчитаны». Все!..

И ему подсунули четыре сценария, варианта и резерва:

1. Введение прогрессивной шкалы подоходного налога.

2. Продажа роскошных зданий Пенсионного фонда.

3. Дополнительные налоги на нефтегазовые компании.

4. Более активное использование резервных фондов.

И вот его вывод: «Ничего кардинального они не решают». И даже «несут разрушительные последствия для экономики страны в целом». В целом!.. Какой ужас, если не знать, что экономика давно разрушена!.. Точнее сказать, «сегодня наша промышленность работает на половину своей мощности. А сбережения наших граждан Греф вкладывает на Западе. А в той мере, в какой мы используем доллар, мы финансируем американскую гонку вооружений, их милитаризацию. И это в обстановке нарастающей агрессивности США, стремящихся удержать глобальную гегемонию путем развязывания мировой гибридной войны» (С. Глазьев).

И странное дело, Путин говорит, что если ввести 20 % налога на высокие доходы, то это даст казне 120 миллиардов рублей в год, и это, мол, совершенно недостаточно для решения пенсионной проблемы. Конечно, но почему только 20 %, а не 40 или даже 60, как в некоторых благополучных странах? Ведь тогда казна получит 240 и даже 360 миллиардов. Да хотя бы и 120 – разве они были бы лишними?..

Оратор, видимо, не заметил, как его подставили, вынудили проговориться. Ведь раньше он всегда убеждал нас, что прогрессивная шкала просто не выгодна. Не стесняясь представить себя и всю свою «вертикаль» совершенно беспомощными в глазах народа, говорил: «Богатые не будут платить высокий налог. А сейчас платят. И нам во всем мире завидуют». Конечно, завидуют – богачи всего мира, которые платят 60 %. Кто же еще?

Но гораздо более удивительно, что почему-то все сценарии он рассматривает по отдельности: этот может помочь? Нет. А этот может спасти? Нет… Словно кто-то всемогущий поставил условие: выбрать можно только одно! Да кто же запрещает все это объединить в целое и двинуть на одно дело? Кто мешает к этим сценариям присовокупить другие, новые. Например, оказывается, что 30 миллионов работников вообще не платят никаких пенсионных взносов. Это позволяет им грефовский Трудовой кодекс. Если эту несуразность ликвидировать, то Пенсионный фонд сразу увеличит доходы как минимум на четверть. Это вам не очередная заплата на тришкин кафтан – четверть!

Но у правительства множество и других источников, только оно дальше медведевского носа ничего не видит… Вот, допустим, пресса сообщает, что английский футболист Джон Терри подписал с нашей достославной командой «Спартак» контракт, по которому за один сезон он получит 160

миллионов рублей. 160!.. Почему бы этого Терри и того, кто подписал с ним такой позорный, грабительский контракт, не послать туда, куда Макар телят не гонял, а деньги эти направить в Пенсионный фонд? А ведь такими Терри и их благодетелями ныне кишмя кишит наша земля.

Но самый эффективный «сценарий» помощи пенсионерам – деприватизация экономики, т. е. законное возвращение народу того, что эта антинародная власть позволила, вернее, помогла украсть у него кучке прожорливых и бесстыдных дерипасок и прохоровых, вексельбергов и гусевых, – и землю, и недра, и все плоды многовекового труда. Заодно они разрушили и нашу культуру. Но тут вспоминается, что при первом же 18 лет тому назад появлении перед народом в облике президента Путин тихо, но внятно сказал: «При мне, дорогие и уважаемые друзья, никакого пересмотра приватизации не будет». Так о чем же говорить! Перед нами всего лишь слуга Его препохабия Капитала.

Но все равно спасать Путина надо. Жалко же… Он, видно, просто не в силах понять, что «пенсионная реформа не способствует экономическому росту, тем более объявленному рывку, прорыву. Она вызывает социальное напряжение. Она вообще не имеет серьезной экономической аргументации, кроме примитивного бухгалтерского рассуждения» (С. Глазьев, советник президента). И мы этих главбухов знаем: Греф, Силуанов, Матвиенко, Володин, депутат Думы, именующий себя Макаровым…

* * *

Но слушайте дальше: «За последние 15 лет продолжительность жизни в стране выросла на 8 лет». То есть за каждый год она увеличивалась на полгода, за каждый месяц – на 15 дней, за каждый день – на 12 часов! Это мог сказать только безнадежно больной человек в состоянии комы, или тот, кто просто не понимает, что такое продолжительность жизни, или под угрозой депортации его просто заставили это брякнуть. И подпорку придумали: «Это (12 часов в день) подтверждают эксперты Организации Объединенных Наций». Видали мы в гробу этих экспертов в белых тапочках. Ведь они так же уверенно подтверждают, что русские избрали Трампа президентом Америки.

Но речь продолжалась в том же духе. Как известно, в мире существует 251 страна, среди них по продолжительности жизни наша благоухающая РФ сейчас занимает 123-е место с показателем 70,5 года. И вот слышим: «Мы (С Хинштейном? – *В.Б.*) поставили себе цель выйти к концу следующего десятилетия на продолжительность жизни (Своей? Выйдут! – *В.Б.*) более 80 лет». Более… То есть догнать или даже перегнать Японию с ее 84,6 года. Иначе говоря, за 10 лет увеличить продолжительность жизни на 10 или более лет. Сравните: если раньше в год прыгали вперед на полгода, то теперь за год – на целый год, т. е. каждый день – на 24 часа! Лихо! А где 25 миллионов

высокотехнологических рабочих мест, что были обещаны шесть лет тому назад? Есть хотя бы три миллиона? Пошли, мужики, посмотрим.

…Что еще? «В предстоящие шесть лет мы сможем, если примем закон о повышении пенсионного возраста, ежегодно увеличивать пенсию по старости для неработающих пенсионеров на 1 тысячу рублей». Прекрасно. И эту тысячу президент лелеет, как родную дочку. А что такое эта Тысяча Владимировна при ближайшем рассмотрении? Мне по возрасту трудно ездить на дачу общественным транспортом: метро… электричка… автобус, который к тому же ходит два раза в день. Приходится брать такси. И это в один конец стоит как раз 1 тысяча с хвостиком. А мы ездим на дачу не один раз в году, не один.

И вот, отваливая нам по одной тысяче в год, мы, говорит президент, получим «возможность в 2024 году выйти на средний уровень пенсий для неработающих пенсионеров в 20 тысяч рублей в месяц». О том, какая для нас жизнь настанет при такой сумме в кармане, я слышал своими ушами от министра финансов, первого вице-премьера Антона Силуанова в телепередаче Владимира Соловьева. Он говорил: «Вы видели, как живут пенсионеры Франции, Англии, Германии? Они путешествуют по всему миру».

Цейлон? Австралия? Мытищи? – для них это не проблема. В Африке они охотятся на слонов, дома играют в гольф, создают драмкружки, ставят «Отелло», «На дне», пьесы Юрия Полякова… Вот мы и хотим, чтобы и наши пенсионеры ни в чем себе не отказывали, играли бы кто Дездемону, кто в подкидного дурака; не обязательно на слонов охотиться, можно и на африканских носорогов… И при пенсии в двадцать тысяч они не будут отказывать себе ни в чем! Не будь я Антон Силуанов, доктор экономических наук, первый заместитель Медведева!

Каково президенту иметь в своем ближайшем окружении такого Антошу. У него же нож за голенищем… И ведь знает Путин, что когда он напялил шапку Мономаха, во всей земле нашей от потрясенного Кремля до стен встававшего Китая не было ни одного долларового миллиардера, а за его 16 лет их вылезло, как поганок осенью, 106 персон с общим состоянием в 485 миллиардов долларов, не считая 5-миллиардного мини-олигарха Павла Гусева, секретаря райкома комсомола из «Московского комсомольца». О, какие хари!..

Ученый человек адвокат Желещиков из Омска пишет в «Литературной газете»: «С кем планирует президент остаться в этом кольце?.. Исторический опыт однозначно свидетельствует, что эта самая элита, даже когда она не такая прозападная, как в наши дни, легко отрекается от своего лидера, будь он даже государь император».

Да, да, чуть что, и все эти володины, матвиенки, жириновские, хинштейны, вексельберги в единый миг слиняют. И ничего не останется президенту, как повторить слова царя Николая: «Кругом предательство,

измена». Так что ж, мужики, и мы вслед за Хинштейном? Ну, нет! Все на помощь президенту! Освободим, спасем Гаранта!

Но посмотрите: под недоуменными взглядами этих миллиардеров, спотыкаясь, задыхаясь, обливаясь потом, бежит за пенсионерами та самая Тысяча Владимировна, и того гляди рухнет. А мы, пенсионеры? А я? Это какие нервы нужны при виде всего этого?..

Слышу:
тихо, как больной с кровати,
спрыгнул нерв.
И вот —
сначала прошелся едва-едва,
потом забегал,
взволнованный, четкий.
Теперь и он, и новые два
мечутся отчаянной чечеткой.
Рухнула штукатурка в нижнем этаже.
Нервы —
большие, маленькие, многие! —
скачут бешеные,
и уже
у нервов подкашиваются ноги!

Слышите, Путин? Вам накачали 77 %, а у нас уже подкашиваются ноги… Так как же быть с удавкой?

Двадцать вопросов Путину

Как известно, Владимир Путин стал президентом в январе 2000 года. По случаю очередной годовщины этого события кинорежиссер Карен Шахназаров сказал, что когда-то Путин назвал себя «служащим» на самом высоком посту государства. Но, говорит, страна не может управляться служащим. «Она должна управляться лидером. И эту эволюцию Путин проделал… Он стал лидером и политиком планетарного масштаба.

Тут и Песков подоспел: «Это слишком важная дата, чтобы ее проходить без обсуждения и понимания того, что стало с Россией и миром». Это правильно, поэтому и я позволю себе задать юбиляру по числу лет его парения в верхах 20 весьма разнообразных вопросов, может быть, интересных для многих.

1. Для начала вопросик несложный… Вспомнив, как Путин однажды возмутился нашим знаменитым полярником Артуром Чилингаровым, сказавшим об одной трудной работе в Арктике: «Это могли сделать

только русские люди!», спрошу фаната спорта вот о чем. В ноябре 1945-го, через полгода после окончания войны, по предложению Сталина, футболисты московского «Динамо» поехали в Англию и провели там четыре матча с лучшими клубами страны, в том числе с «Челси», будущим приобретением вскормленного вами Романа Абрамовича. Общий счет этих встреч оказался весьма внушительным для победителя: 19:9. Как вы думаете, Владимир Владимирович, кто был победителем?

2. В. Путин неоднократно заявлял, что он ученик и друг профессора Собчака. И до сих пор чтит его память. Но ведь известно же, что это был прохвост, которого ненавидела вся страна. Когда началась перестройка, поверив, что она действительно даст «больше социализма», как вещал Горбачев, он уже на шестом десятке немедленно пролез в партию: «Хочу быть в первых рядах строителей коммунизма… клянусь… обязуюсь… готов, не щадя жизни…». Тут около него появился и Владимир Владимирович. Но как только через полтора года Собчак понял, что, наоборот, задумано удушить социализм, тотчас вместе с другом сбежал из партии и принялся клеветать на советскую эпоху.

Собчака клеймили и проклинали все газеты – правые и левые, демократические и патриотические, русские и еврейские… Вот несколько статей: «Хлестаковщина» («Советская Россия», 15.10.98), «Собчак как зеркало русской коррупции» («Комсомольская правда», № 26’97), «Черная тень Собчака над Россией» («Новая газета» № 24’97), «Плачет о Собчаке „Матросская тишина“» («Совершенно секретно» № 2’97). Четыре совершенно разных, даже нелюбезных друг другу газеты, а какое единодушие в оценке прохиндея!

Собчака хоть и на один срок, но протолкнули в мэры Ленинграда, его супругу таким же путем сделали депутатом Думы как любимую дочь тувинского народа, его дщерь позже оказалась общественной деятельницей под стать родителям. Вот семейка!.. Недавно доченька издала папочкину книжечку о Сталине, в которой ничего нет, кроме замшелого вздора, что автор сгреб отовсюду. А дочка и предисловие написала. А как же! Мыслитель… Некоторые правдолюбы начинают врать хотя бы со вторoго-третьего абзаца, а то и с третьей страницы, но доченька – буквально с первой строки: «Эта книга написана отцом в изгнании…» В каком изгнании? Кто его изгнал? Он сам удрал, как только им как мэром-хапугой заинтересовалась прокуратура: по ее данным, он наворовал в виде недвижимости на 2 миллиарда рублей (дело № 141674).

И вот мой первый вопрос: кто спас прощелыгу от закона и помог ему на спортивном самолете «Сессна» тайно смыться во Францию? Слышал я, что это вы, Владимир Владимирович. Но не хочется верить! Ведь все знают, что вы такой беспримерный законник. Но все же…

3. Да, Собчак отменный лжец, но по сравнению с Солженицыным он всего лишь шалунишка. Тот-то врал и о себе, и о стране, и о войне… Но вы первому поставили памятник, учредили стипендии его имени, чтите его юбилеи, возлагаете цветы на могилу… А насквозь лживую книгу второго распорядились втемяшить в беззащитные головы школьников, да еще издали Указ о его 100-летнем юбилее. И началась суета…

Чем объяснить, Владимир Владимирович, такую вашу тягу, даже нежную любовь, к патологическим лжецам и прохвостам? Ведь ни родители, ни комсомол, ни партия, ни КГБ вас этому не учили.

4. Вот из той же компании еще Валерия Новодворская. Многих просто ошарашила телеграмма президента, выразившего соболезнование о ее смерти. Она же не занимала никаких должностей, не работала даже в туалете Думы, а была просто вольнонаемной антисоветчицей и русофобкой, спятившей от ненависти с ума. Какие гадости о русском народе она тиражировала устно и письменно! Как распиналась в преданности и любви к нашим врагам: «Если в Россию нагрянут войска НАТО, я встречу их радостной песней и букетами цветов!»

И вдруг глава государства: «Искренно сожалею… сердечно сострадаю… вечная память…» Говорят, вы были и на ее похоронах, и речь там сказали, и прослезились. Может, она вам родственница, например сестра двоюродная или хотя бы кума? Но зачем же было афишировать свое сострадание и неутешную скорбь! Можно было на плече у супруги поплакать в платочек.

Неужели, Владимир Владимирович, вы не понимаете, что этой телеграммой отшатнули от себя множество честных людей, русских патриотов и просто людей, которые ежедневно моют руки? Или вам на это начхать?..

5. Ельцин был все-таки порой человеком прямодушным. Он, например, признавался, что стоять в церкви со свечкой еще может, но перекреститься рука не поднимается. А для вас с Медведевым, для всей правящей камарильи тут никаких проблем: все вы вдруг скоропостижно уверовали в Бога. Сейчас таких верующих – куда ни глянь. Но вот замечательный поэт Николай Зиновьев пишет:

Ужасная эпоха —
За храмом строим храм,
Твердим, что верим в Бога,
Но Бог не верит нам.

Как думаете, прав поэт? Вам-то лично Бог верит? Ведь, как говорится, Бог не Микитка. Его наверняка удивляет ваша странная любовь к Собчаку, Солженицыну, Новодворской, Бушу… Кары небесной не боитесь?

Между прочим, строительством православных церквей в Москве по принципу «шаговой доступности» почему-то ведал Владимир Ресин, еврей. Неужели русского на это дело не нашлось? Вы однажды заявили, что в кадровом вопросе для вас национальность не имеет никакого значения, а только профессиональность. И вот, надо думать, поэтому у вас нет возражений против того, что три-четыре еврея один за другим были у нас премьерами и восемь гуськом – вице-премьерами. Неужели не понимаете, как на это смотрели русские?

Нет, сударь, национальность – это не выдумка коммунистов. И есть вопросы, в которых с ней надо считаться. А вы в пору разгула в стране преступности «лиц кавказской внешности» назначили министром МВД, на котором лежит главная обязанность борьбы с преступностью, Рашида Нургалиева. Или он был таким великим профессионалом, что это перекрывало его национальность? Тогда почему сняли его? Где он ныне?

Можно выстроить длинный ряд ваших высокопоставленных «профи» – от прохвоста Чубайса в роли главного энергетика до завмага Сердюкова на посту министра обороны. И что остается от вашей клятвенной преданности профессионализму? И ведь вам ни на грош не стыдно…

6. Обратимся к прошлому. Вы не раз заявляли, что большевики в годы Первой мировой войны совершили не что иное, как ужасное национальное предательство. Да как же они могли это сделать, будучи немногочисленной подпольной партией, половина членов которой пребывали в тюрьмах, ссылках, в эмиграции? Но примерно так же, как вы, считал и Троцкий, который был тогда меньшевиком. На самом деле большевики, как вы должны знать, спасли Россию от распада, а потом под их руководством она совершила в прямом и метафорическом смысле космический взлет, за счет которого страна, и вы в том числе с женами и внуками, только и существует. И вот вопрос: как вы себя чувствуете в компании Троцкого?

7. Известный кровосос Прохоров во время президентской избирательной кампании заявил: «Я счастлив, что выросло поколение, которое не знает, кто такой Ленин». Не кажется ли вам, что это чрезвычайно убедительное свидетельство как политической, так и просто человеческой тупости еще одного вашего приятеля? В самом деле, можно ненавидеть Ленина, как ненавидят его все паразиты и негодяи мира, но нельзя отрицать, что это великий человек, оказавший огромное влияние на ход мировой истории. И все грамотные и хоть сколько-нибудь нормальные люди должны его знать, как знают Перикла, Цезаря, Петра Великого, Наполеона…

8. Вы говорили, что трагедия Катыни – это месть Сталина полякам за поражение в 1920 году под Варшавой нашего Западного фронта, которым он командовал. На самом деле Сталин тогда не командовал ни одним фронтом. А виноваты в поражении председатель Реввоенсовета тот же Троцкий и командующий фронтом Тухачевский. Сталин же,

наоборот, выступал в «Правде» против авантюрного троцкистского клича «Даешь Варшаву!», предупреждал о его опасности.

Вы уверяли, что о вине и мести Сталина вам сказали историки. Кто именно – не академик ли Юрий Пивоваров, прославившийся еще до Обамы заявлением о том, что Освенцим освободили не мы, а американцы? Сейчас, после пожара в библиотеке мирового значения, за которую он отвечал, этот историк находится под следствием, у него взята подписка о невыезде. Не кажется ли вам, что таким историкам, как этот Пивоваров, Сванидзе, Млечин, Мироненко, лучше бы дать свободный, даже бесплатный выезд из страны без права въезда?

9. Как известно, Комиссия по расследованию фашистских злодеяний во время войны, которую возглавлял знаменитый академик Н.Н. Бурденко, главный хирург Красной армии, установила, что Катынская трагедия – дело рук гитлеровцев, и отвергла клевету Й. Геббельса, обвинившего в этом нас. Но вы, умолчав о комиссии Бурденко, словно ее и не было, вы решительно, без колебаний встали на сторону гитлеровского министра пропаганды. Хотелось бы знать, как вы, русский человек, сын фронтовика, чувствуете себя, попав из холодных объятий Троцкого в жаркие объятья Геббельса?

И вот Собчак, Ельцин, Чубайс, Солженицын, Новодворская. Геббельс… Такое ожерелье может утянуть на дно. Не боитесь?..

10. У вас очень умный, проницательный и эрудированный друг и сподвижник – Дмитрий Медведев. Он даже знает, что надо делать, когда пожар. Надо пожар потушить, говорит. Его умом после беседы с ним, когда он был на Кубе, не мог сдержать восхищения даже сдержанный Фидель Кастро. Помнится, он воскликнул тогда: «Давно я не встречал таких умников в северном полушарии!»

А вы и друга своего превосходите. Но если так – а это бесспорно! – то почему за все двадцать лет вашей руководящей деятельности… А это столько же времени, сколько правили, вместе взятые, четыре русских императора: Екатерина Первая, Петр Второй, Анна Иоанновна Кровавая и Иоанн Шестой Антонович, или три советских генсека: Брежнев, в 1977 году ставший и председателем Президиума Верховного Совета, Андропов и Черненко. Почему же при вашем сверхмедведевском уме за вами тянется такой длинный хвост первоклассных несообразностей в самых разных сферах жизни и деятельности? Он у вас длиннее, чем опять же за всеми вместе взятыми и помянутыми выше правителями.

Ну что, допустим, за Екатериной? Разве что чрезмерное увлечение балами, маскарадами да куртагами. Но ей же было всего 43 года. На двадцать лет моложе Валентины Матвиенко. А за Брежневым? Ну любил старик награды, схватил даже орден Победы. Но что эти забавы по сравнению с добровольной ликвидацией вами двух советских военных баз, с назначением министром обороны сущего диверсанта, с созданием по вашему разрешению американской базы в Ульяновске? Да хоть бы

даже и по сравнению с вашей Олимпиадой, которая обошлась нам в десять раз дороже, чем такая же игрушка – китайцам…

И что все это, говорю, на фоне той свистопляски, которую под ваши разговоры о «скрепах народной нравственности» развели демократы в литературе, на телевидении, в театрах, в кино! Что они под лозунгом «культурной революции» вытворяют с русской и мировой классикой с целью оболванивания народа! Вот в Большом театре, который недавно возглавил мало кому известный Владимир Урин, поставили «Пиковую даму» как оперу Чайковского. Так там дело происходит в сумасшедшем доме! Как сказал поэт,

Так ведь можно до погромов
Православных довести.

И вот вопрос: по каким соображениям, зачем, почему, с какой целью в свое время вы назначили невежественного провокатора и русофоба Швыдкого министром культуры?

11. Вы не раз объявляли, что президент отвечает в стране за все. Прекрасно. И вот задумывались ли вы о том, кто сейчас верховодит в театральном мире, то есть кто теперь там на месте сплошь знаменитых – Станиславского, Голованова и Бориса Покровского, Владимира Васильева и Юрия Григоровича, Михаила Кедрова и Рубена Симонова, Берсенева и обоих Поповых, Охлопкова и Гончарова, Завадского и Плучека, Игоря Горбачева и Товстоногова?.. Кто?..

В «Собеседнике» Марк Захаров заявил в связи со скандалом вокруг гнусной постановки «Тангейзера» в Новосибирске: «Народ сломлен и одурачен». А кто одурачивает-то? И удивляется: «Никогда не знаешь, что на этот раз их оскорбит». Признался! Да в том-то все и дело, что не знаете, не понимаете, не чувствуете. Именно об этом писал еще Чехов: смотрите на нас «как на скучных инородцев», ничего не понимая, «чуждые русской коренной жизни, ее духа, ее форм, ее юмора, совершенно не понятного для них» (ПСС. М., 1980. Т. 17, с. 224)…

12. Если вы агрессивного невежду Швыдкого назначили министром культуры по собственному выбору, то кто заставил вас назначить министром обороны торговца двуспальными кроватями Сердюкова – не Чубайс? не Новодворская? А потом, когда по дамскому поводу его диверсионно-сексуальная деятельность обнаружилась, кто вынудил вас и Медведева защищать диверсанта – не Жириновский? не Шувалов? не «вашингтонский обком», недавно упомянутый вами?

13. При расследовании дела Сердюкова Следственный комитет при Прокуратуре страны объявил, что сердюковская пассия Евгения Васильева нанесла обороне страны ущерб в 3 (три) миллиарда рублей. Прокуратура потребовала оштрафовать ее на 1 (!) миллион и дать ей

восемь лет условно. Условно! Но она-то воровала безусловно. Выходит, что с благословения Генеральной прокуратуры воровство и растрата – самый выгодный бизнес у нас: украл 3 миллиарда – вернул 1 миллион, нажива 2 миллиарда 999 миллионов. Нехило!..

Потом вдруг сообщили, что Васильева обвиняется всего лишь в каких-то перерасходах «на туристские путешествия». Так что и помянутый миллиончик-то с нее не возьмут. Но тут произошло чудо. Суд, вопреки требованию прокуратуры, дал воровке реальный срок – пять лет колонии. Но вот что удивительно. Ведь вы нам, Путин, построили похабный капитализм. А при капитализме в России существовали в судебном деле порядки, которые можно наглядно видеть, например, на судьбе Достоевского. Он был арестован 23 апреля 1849 года, восемь месяцев в кандалах провел в ожидании суда в Алексеевском равелине Петропавловской крепости в одиночке. 22 декабря пережил чудовищную инсценировку «казни через расстреляние». В последний момент – «царская милость». Николай Палкин насладился своим великодушием. Затем лютой зимой в тех же кандалах целый месяц пути до Омского острога. И вот только с 23 января 1850 года, со дня прибытия в острог, и началось исчисление срока приговора, а девять месяцев заключения и муки до этого – коту под хвост.

Другое дело, господа Путин и Чайка, в советское время. Как юристы вы должны это знать. Например, обожаемый вами прохвост Солженицын, которого олухи царя небесного ставят на одну доску с Достоевским как второго гения, был арестован в Восточной Пруссии 8 февраля 1945 года, что избавило его от трех последних, особенно ожесточенных месяцев войны. Он был отправлен почему-то в Москву, хотя могли бы осудить и на месте. В столице сперва попал на Лубянку, потом в Бутырки. Там началось следствие, во время которого гений, в отличие от Достоевского, который никого не выдал, оклеветал всех своих школьных и институтских друзей, включая собственную жену Наталью. Приговор вынесли 7 июля. Но срок приговора стал исчисляться не с этого дня, а с 8 февраля, со дня ареста, то есть пять месяцев неволи до вынесения приговора были гуманно зачтены. Таков был советский суд.

А что же вытворяете вы, друзья Путин и Чайка? Построив живодерский капитализм, вы почему-то осудили Васильеву на советский манер: два с половиной года домашнего ареста в 13-комнатной квартире вы засчитали ей как срок тюремный. Это с какой же стати? Мало того, через пару месяцев отсидки, когда перевалило за половину срока, Васильева подала просьбу о досрочном освобождении: я, мол, осознала, что нехорошо воровать по три миллиарда, больше не буду. И не нашлось сурового сердца в вашем окружении, которое отказало воровке в помиловании. Ведь даже адвокат Барщевский однажды воскликнул: «Как можно сажать такую пышную женщину!»

Не кажется ли вам, Владимир Владимирович, что после этого надо судить не только тех, кто вынес такой приговор, но и генерального

прокурора Чайку, министра юстиции Коновалова, да и вас заодно и дать вам по 16 лет в колонии усиленного режима? А как же! Выходит, вы и ваши следователи не сумели ни в чем разобраться и клеветали на несчастную женщину, как видно, только потому, что ваши жены не так пышны и дебелы. А она всего лишь путешествовала не вторым или третьим классом, а всегда первым.

14. Однажды народу показали по телевидению, как вы, Владимир Владимирович, утром перед уходом на галеры, приняв бодрящий душ, завтракаете: вкушаете малюсенькие перепелиные яйца, сметану, какие-то стимулирующие грибочки… Это вам поставляет Дворкович, ведающий сельским хозяйством, или присылают как спецпаек из «вашингтонского обкома»? Как вы думаете, с каким чувством смотрели на вашу изысканную трапезу 20 миллионов голодающих соотечественников? Ведь многие из них знают, что в 1990 году в стране было 20,5 миллионов коров, а под вашим руководством осталось 8,6 миллионов.

Кто вам сказал, кто надоумил, что демонстрация вот такого «завтрака аристократа» сближает главу государства с народом, повышает его авторитет? Когда французской королеве Марии-Антуанетте (1755–1793) сказали, что народ голодает, у него нет хлеба, она удивленно ответила: «Нет хлеба? Так пусть едят пирожные!» Не кажется ли вам, мусье, что дух обезглавленной французской королевы витает над вашим застольем?

15. У вас, Владимир Владимирович, прекрасная память на числа, вы так и сыплете ими в своих выступлениях. Но никто не слышал от вас ни названные выше числа горькой убыли коров, ни такие, например, числа: 40 миллионов гектаров пашни заросли бурьяном, обеспеченность техникой сельского хозяйства упала в 7-10 раз, за один только прошлый год удобрения подорожали на 40 % и т. п. Чем объяснить такую вашу застенчивость?

16. Пресс-служба МЭФ обратилась как-то к нашему знаменитому финансисту В.В. Геращенко с вопросом: «Как ЦБ может стимулировать экономический рост?» Виктор Владимирович ответил: «Да при чем здесь Центральный банк! Мозги у правительства есть вообще? Почему заросли поля? Где овес, который был до 1991 года? Куда колхозы делись? Руководят экономикой люди, которые никогда в ней не работали. Профессионалы были выкинуты, к власти пришли невежды и бездельники. Во главе правительства стоят недоросли. Чего от них ждать-то? Надо менять экономическую политику. Надо развивать свое производство. А нам говорят: „Зачем? Всегда можно купить за границей“. Ну разве не дураки! У них, говорю, мозги-то вообще есть?».

На вопрос Геращенко о мозгах ответил другой наш знаменитый соотечественник – ленинско-нобелевский лауреат академик Ж.И. Алферов. Свою книгу он так и озаглавил – «Власть без мозгов». Вопрос исчерпан.

А вы, Владимир Владимирович, с безмозглым Медведевым ведете себя так, словно в десять раз умнее Алферова и Геращенко, будто это именно они виноваты в том, что поголовье коров уменьшилось в 2,5 раза, а вы вот-вот поднимете его до 30 миллионов голов. И нет у вас никакого желания освободить правительство от баранов и других представителей мелкого рогатого скота (МРС). Или есть?

17. Я упоминал о военных базах. У американцев 636 баз в 120 странах, в том числе вокруг нашей страны, причем время подлета, не говорю уж о ракетах, но даже бомбардировщиков с баз в Прибалтике, допустим, до Ленинграда – 30–40 минут. И в этой обстановке безо всякого обсуждения в Думе и других инстанциях вы собственной рукой ликвидировали советские базы на Кубе и во Вьетнаме. Кому это на пользу? США. Кому это во вред? России. Как закон квалифицирует действия человека, тем более высокопоставленного должностного лица, и само это лицо, если эти действия в интересах другой державы и наносят ущерб интересам своей страны? Мне кажется, диверсия, предательство, измена родине. Или я ошибаюсь? Вы должны знать, что именно такие ваши дела побуждают газеты печатать стихи, подобные тем, что сочинил, например, поэт Игорь Ковалев:

Пора бы учинить допрос
Страны родимой президенту:
– В каких краях ты, парень, рос?
И сколько платят как агенту?

18. Во время встречи с публикой вас спросили однажды, какова зарплата президента «Роснефти» Игоря Сечина. Мило улыбаясь, вы ответили в том духе, что, мол, я не знаю, не интересуюсь и вообще нехорошо считать деньги в чужом кармане. Да, но Сечин-то госслужащий, и получает он зарплату от государства, то есть из народной казны. Тут поинтересоваться совсем не грех.

И вот «Роснефть», не совсем понятно с чего, вдруг обнародовала в Интернете сведения о суммах, которые получает (трудовой заработной платой это назвать нельзя) ее президент. В публикации сказано, что его «зарплата» составляет 15–20 миллионов рублей в месяц. Но ясно же, что президенту выдают по максимуму – 20 миллионов, то есть 500–700 тысяч в день. Кроме того, он получает 150 % от «годового денежного вознаграждения». Это самое «вознаграждение» составляет 20 миллионов ежемесячных рублей, взятых по числу месяцев 12 раз, то есть 240 миллионов рублей. 150 % от этих 240 миллионов составит 360 миллионов рублей. Следовательно, ваш несравненный Сечин гребет в год 240 миллионов рублей + 360 миллионов рублей = 600 миллионов рублей в год, или примерно 1 миллион 600 000 рублей в день, включая отпуска, выходные и праздники. А если эти дни исключить, то как раз и будет 2 миллиона в день, о которых давно и говорят.

Так вот, неужели этому Сечину не стыдно перед родителями, живыми или мертвыми, перед женой, перед детьми? Неужели не соображает, что его ненавидит вся страна, презирает весь народ?

А вы-то, Путин, неужели не понимаете, что обречен, не может не рухнуть режим, при котором наглая власть одним негодяям платит 2 миллиона в ДЕНЬ, а врачам, учителям, рабочим – 10–20 тысяч в МЕСЯЦ, да и эти тыщонки порой приходится выбивать с помощью голодовки, как строителям космодрома «Восточный».

19. Упомянутый толоконный лоб Прохоров издает журнал «Русский пионер». Вы, Путин, на сайте этого журнала, вспоминая о своих родителях в годы войны, уверяли, что у них не было никакой ненависти к захватчикам, к немецким солдатам, они считали, что это «такие же простые трудяги, которых погнали воевать». Это что ж, Красная армия, вся страна, весь мир ненавидел фашистов, мы, проливая кровь, истребляли их за развязанную войну, за чудовищные зверства, которые эти «простые трудяги» творили повсюду, но особенно на нашей земле, а ваши родители – ни-ни?

Стоит сравнить только два факта. Немецкие «простые трудяги» разграбили, уничтожили множество наших музеев, картинных галерей, изумительных памятников архитектуры, знаменитая «Янтарная комната» до сих пор где-то в Германии, а наши «простые трудяги» спасли из мокрых подвалов прославленные в веках шедевры мирового искусства Дрезденской галереи – более 300 картин Леонардо, Тициана, Рафаэля, Джорджоне, Рубенса, – отреставрировали их и, дав полюбоваться советским людям, все это вернули немцам. Вы хоть слышали об этом?

Конечно, есть такие элементарные существа, чурки с глазами, которые ничего не знают и не хотят знать, кроме кухни, обеденного стола да постели. Можно допустить, что ваши родители, погрязнув в своих более или менее благополучных семейных делах, даже и не слышали таких слов, как «Бабий Яр», «Аджимушкай», «Хатынь», не читали рассказ Шолохова «Наука ненависти» или стихи Симонова «Убей его!», не знали гневных стихов Светлова:

Я стреляю. И нет справедливости
Справедливее пули моей…

Можно представить, что ваши родители не хотели знать, что эти и подобные им строки рождены болью, вызванной истреблением миллионов наших соотечественников, замученных в немецком рабстве и в плену, разрушением наших городов и сел, заводов и фабрик, школ и больниц… Можно вообразить. Однако…

За 20 лет каждодневного лицемерия, циничной лжи, картонного оптимизма, мыльных посулов и лампадного православия вы с

патриархами, прокурорами и с оравой художественных прихлебателей на телевидении, в кино и в прессе развратили народ. Да, развратили, прежде всего – сотни, тысячи своих министров в Москве и в республиках, областях. Вы рассекли грудь народа, рукой Желтого Дьявола вытащили бьющееся сердце и всунули грязный рубль с прилипшим долларом, вы изъяли русское товарищество и навязали «конкурентоспособность», вы уничтожили милосердие и раскрутили «успешность»… И появились люди, забывшие страдания родины в исторически совсем близкое время и готовые обниматься с ее врагами сегодня…

Да, можно, можно, но все-таки очень трудно поверить, что ваши родители были такими выродками среди всего русского народа военных лет. Зная вас, гораздо легче верится, что вы, как раньше легко и просто клеветали на Ленина и большевиков, на Сталина и Красную армию, на советскую промышленность и сельское хозяйство, на Москву моей молодости, назвав ее «скучным серым» городом, и на Сталинградскую битву, заявив, что это «один из эпизодов» Второй мировой войны, – так же по привычке легко и просто оклеветали отца и мать.

Если бы я ничего больше, кроме этой клеветы на родителей, не знал о тебе, Путин, то и этого хватило бы для полного отвращения.

Никогда ни за одну даже самую полоумную ложь вы не извинялись, ни разу не брали назад свои злобные или невежественные слова. Так, может, хоть здесь решитесь сказать, что вас не так поняли? Или что это вам приписали журналисты, как Г. Зюганову – о «лимите на революции в России»? В День Победы в шествии «Бессмертного полка» вы шли в окружении охранников с портретом своего отца-фронтовика. Вы не имели на это права.

20. Но больше всего меня изумил уже неоднократный рассказ Путина о том, что, предав и задушив советскую власть, он и его друзья твердо решили, что теперь никаких врагов у России нет. А ведь я, говорит, работал в КГБ и, естественно, должен был понимать это дело лучше, чем Новодворская или Медведев. Ничего не понимал. Они были убеждены, что врагов России создала только советская власть, только социализм. Это чрезвычайно загадочный факт группового обалдения, его невозможно понять и объяснить.

Ну в самом деле, рассказывали же им в школе о вражде рабовладельческих Афин и рабовладельческой Спарты, о войне на истребление таких же по строю Рима и Карфагена, о Семилетних, Тридцатилетних и Столетних войнах однотипных феодально-монархических стран Европы, знали же они, что их родина воевала с Японией и Германией, с такими же, как они, капиталистическими странами… Все вышибло из голов! Ничего не желали знать и только вопили: «Заграница нам поможет додушить коммунистов и построить рай!»

Я думаю, что после этого все они, от Авена до Ясина, от Медведева и Путина до Михалкова и Шахназарова, объявившего Путина политиком «планетарного масштаба», должны в добровольно-принудительном порядке пройти медицинское освидетельствование.

Вы согласны, Владимир Владимирович?

И еще вопросы

Когда наши железнодорожные боссы несколько лет назад додумались до того, что в Псковской, Вологодской, Новгородской и других областях начали ликвидировать электрички, каким-то неведомым путем дело дошло до президента Путина. Может, он и сам ездит на работу электричкой, бог весть! Но как бы то ни было, а он вызвал этих боссов и дал им взбучку, на какую способен.

Путин сказал боссам: «Вы что, с ума сошли, что ли? Немедленно восстановить движение электричек. Немедленно!» С ума сошли?.. Это он уже не первый раз интересуется умственным состоянием своих, по его словам, «профессионалов мирового уровня». Последний раз спрашивал их об этом же в связи с положением в ЖКХ. Очень полезно. Однако странное дело, интеллектуально-психическим состоянием таких фигур, как Медведев, Чубайс, Ливанов, Вексельберг, он почему-то никогда не интересовался.

В самом деле, ведь всякие иные важные фигуры демократии не сошли с ума, а всего лишь смотрят в рот своему президенту и всему учатся у него. Ему самому можно с полным основанием задать множество подобных вопросов. Например:

– Вы что, с ума сошли, что ли, когда решили, что у России после вашей самодельно-импортной контрреволюции не стало врагов, а появились одни только нежные друзья во главе с Америкой?

– Вы что, умом тронулись, что ли, когда начали по любому поводу холуйствовать перед заокеанскими «партнерами» да «коллегами» и даже помогали им насаждать военные базы не только у наших границ в Киргизии, но даже в Ульяновске, в самом центре России? Послушайте, что сказал глава правительства и коммунистической партии Кубы товарищ Рауль Кастро Рус в связи с намерением Америки снять полувековую блокаду Острова Свободы: «Мы не позволим провоцировать себя и не приемлем стремления давать советы или оказывать давление на наши внутренние дела». И, словно специально для товарища Путина, повторил: «Не следует ожидать, что Куба согласится на обсуждение вопросов, которые связаны с нашими внутренними, абсолютно суверенными делами». И это так говорит Куба в 90 милях от атомного аллигатора! Куба, что размером с одну нашу Сталинградскую область. А что было у вас? Агенты ЦРУ командовали Чубайсом, как проводить приватизацию. Забыл?

Дальше:

– У вас что, ум за разум зашел, когда вы обещали 25 миллионов рабочих мест? Прошло уже лет пять, если не десять. И где хоть один миллиончик? Во всех концах страны и даже в столице закрываются разного рода предприятия – от заводов и аэродромов до школ и родильных домов. Так вы имели в виду увеличение или уменьшение рабочих мест? Ведь у вас не редкость – говорите одно, а разумеете совсем другое.

– У вас что, не все дома были, когда выбрали в напарники себе часовых дел мастера? Слушая или читая его речи, я переделал на свой манер известные строки Есенина и бормочу их:

Неужто Путин не учел,
Цена речам его – копейка.
Я вслух пять строк вчера прочел —
И в клетке сдохла канарейка.

– Вы что, не в своем уме были, когда назначали министром культуры Швыдкова? Не то беда, что он киргизский еврей, хотя и это ни к чему, ибо вашему избраннику предстояло ведать в основном русской культурой, что сподручней русскому человеку. А беда для страны в том, что Швыдкой – невежественный русофоб, начавший свою министерскую культурную контрреволюцию с телепередачи «Пушкин устарел». А поскольку никто по вывеске ему за это не врезал и даже никто, в том числе и президент, ни словечком ему не возразил, то он лихо продолжил: «Русский фашизм страшнее немецкого». Его надо было выставить из страны, а вы все держите это трепло на высоких должностях как ценный кадр, и он все продолжает свою русофобскую контрреволюцию на телевидении.

– Вы что, в нетрезвом уме были, когда возлагали цветы на могилу гитлеровского прихвостня Маннергейма, грозившего Ленинграду, где вы когда-то на горе России родились почему-то в семье честного фронтовика?

– Вы что, еще не протрезвели, когда вслед за вами, но не к могиле, а к памятнику того же прихвостня побежал с венком ваш местоблюститель-часовщик, а вы его не остановили?

– Вы что, свихнулись, когда в компании с Геббельсом, вернее вслед за ним, как прислужник на подхвате у него, взвалили вину за трагедию Катыни на свою родину? Ведь комиссия во главе со знаменитым академиком Н.Н. Бурденко, Главным хирургом Красной армии, и митрополитом Николаем по горячим следам в 1943 году установила и объявила всему миру, что это дело рук немецких фашистов, которые тут всего лишь прибавили несколько тысяч к шести миллионам убитых

поляков? Ну так объявите Бурденко и митрополита Николая лжецами, а Геббельса – апостолом правды. Но вы ни о ком даже не упомянули. Это у вас дипломатия, да?

– Вы что, чокнулись, когда в опасной международной обстановке назначали министром обороны Сердюкова, военных познаний которого хватает только на то, чтобы отличить свою подружку Васильеву от крупнокалиберной гаубицы?

– Вы что, рехнулись, при всем честном народе восхищаясь недавно наглостью и предательством Чубайса, наемного убийцы нашей экономики? А его давно пора судить вместе со Швыдким и Сердюковым.

– Вы что, спятили, когда гарантировали нашим братьям в Новороссии помощь и защиту всеми имеющимися у страны средствами и силами, если там начнется, как выразились вы, беспредел, а когда после оглашения ваших государственных гарантий он и начался, вы тут же смылись в Бразилию, в джунгли?

– Вы что, ума лишились от страха при виде того, что кровавый беспредел продолжается уже много месяцев, льется кровь, гибнут дети и старики, а измученные, отчаявшиеся люди взывают к нам, вернее, прежде всего к вам, гаранту: «Защитите! Спасите!», а вы не смеете даже назвать республики республиками? Вы шлете продовольственные конвои. Очень хорошо. Но это напоминает американский ленд-лиз в дни Сталинградской битвы: мы проливали кровь и гибли во имя всего мира, а они нам – тушенку. Я ее ел, она была вкусной и сытной, но сколько однополчан я похоронил…

– У вас что, тараканы под череп забрались, когда вы распорядились в беззащитные головы школьников втемяшить бредовые и лживые писания Солженицына, способные только вызвать отвращение к родной стране?

– У вас что, мозги набекрень, если вы решили всему народу рассказать, что развелись с женой? Да какое нам до этого дело! Хоть сто раз женись и разводись, только работай как полагается на этом посту.

– Вы что, вконец оборзели, заявив на развеселом шабаше в Сочи, прошедшем на фоне леденящей ужасом кровавой картины убийства детей Новороссии, что кто-то «пытается сдержать наше развитие»? Какое развитие? Чего вы развили, кроме орды миллиардеров да числа нищих, больных, бомжей, кроме сети церквей да игорных зон? О чем лепечете? Да вы вспомните хотя бы одно: 40 миллионов гектаров заросшей пахоты…

А главное-то, вы что, белены объелись, когда согласились из председателя дачного кооператива стать президентом великой державы?

Такие вопросы можно задавать еще долго, но смысл всех их в том, повторю, что чиновники только копируют президента.

С кем ты, дядя?.
(Письмо счастливчикам внукам)

Сочи.

Образовательный центр «Сириус»

Дорогие ребята!

у меня есть внуки, но вот на экране телевизора я увидел недавно вас, 800 ваших симпатичных смышленых мордашек, и мне, старику-ветерану Великой Отечественной войны, захотелось и вас всех считать своими внуками. Не возражаете? Я вас не подведу, краснеть за меня не придется. Честное пионерское!..

Вам, ребята, крупно повезло: в июле у вас в гостях побывал сам президент страны Владимир Владимирович Путин. Он вообще любит детей. Однажды не сдержал порыва любви и при всем народе незнакомого мальчика даже поцеловал в голое пузцо, в пупок. И собак он любит. Как-то раз уж так обнимал лохматую собаченцию американского президента Буша, уж так, уж так… И журавлей он по-отечески учил летать, опекает и уссурийских тигров, и рысей, и разные виды гадюк…

Очень любвеобильный он, Владимир Владимирович. Вот на днях в Сибири охотился он в горном озере за щукой. Там лесные пожары, бури, разрушающие селения, там шахтеров под землей завалило, несколько человек спасти не смогли, а он не может одолеть свою экологическую страсть, два часа под водой за щукой гоняется. И все телеканалы это показывают, как важнейшую новость № 1. Правда, привирают при этом: президент, мол, подстрелил щуку. Ничего подобного! Он ее поймал живехонькой, она ему нужна. Щуки живут до трехсот лет, и, может быть, это та самая щука, которую когда-то поймал лентяй Емеля. Вы читали о нем? А сказку о золотой рыбке, творившей чудеса, уж наверняка читали. Так вот, Емелина щука тоже творила чудеса, за рыбами это водится. Скажет Емеля: «По щучьему велению, по моему хотению, эй, сани, катитесь в лес сами!» И они катятся. Да еще как! Как «мерседес». Скажет с тем же присловьем: «Эй, топор, ступай на двор, наколи мне дров!» И топор выскакивает из-под лавки, летит во двор, колет дрова, а дрова сами бегут в избу и лезут в печь. Вот такую жизнь устроил себе Емеля с помощью волшебницы щуки. Просто полный коммунизм! Разве не завидно? И надеется Владимир Владимирович, что и он, как Емеля, скажет: «По щучьему велению, по моему хотению пусть в Москве и окрест будет 25 миллионов рабочих мест!» Он обещал их еще в 2012 году, а их все нет и нет. И вот!..

Какое это было бы счастье в стране, где 25 миллионов человек живут на зарплату ниже прожиточного минимума, то есть, попросту говоря,

голодают, другим месяцами не выдают зарплату, они тоже голодают. В июле такие вести пришли, например, из Карелии, где работникам крупной зверофермы три месяца не платят; по той же причине объявили голодовку шахтеры в городе Гуково Ростовской области. Но что там звероферма! Вот космодром «Восточный» в Амурской области. Это же великая государственная, как говорится, «стройка века». Так вот с января этого года, т. е. семь месяцев, не выдают зарплату и там. Рабочие обращались в прокуратуру и Амурской области, и Хабаровска, и Благовещенска – ничего не помогло! Вот теперь обратились в Амурский обком КПРФ. Посмотрим, что получится…

И всех работающих бесплатно президент тоже очень любит, даже сильней, чем других несчастных. Они знают это, и ограбленные рабочие «Спецстроя» в городе Надым, что на полуострове Ямал (Знаете, где это? Посмотрите на карте), прямо воззвали к любимому президенту за помощью: «Отец родной, спаси!» Что ж, возможно, он и съездит к ним или хотя бы в Гуково, и поцелует кого-то из шахтеров в тощий голодный живот.

*** * ***

Вы, ребята, беседовали с Владимиром Владимировичем, задавали ему разные вопросы. Не обижайтесь, друзья, но некоторые были пустячные или неуместные. Например, Саша, член подростковой футбольной команды, спросил, станет ли в будущем году и наша взрослая сборная чемпионом. Да ведь сам должен знать. В недавних отборочных матчах она пропихнула как-то только один гол и даже не вышла из своей группы. Ясно же, что ждет ее на чемпионате мира. Ты, Саша, лучше спросил бы, почему много лет спорт возглавлял В. Мутко, понимающий в спорте столько же, сколько Сердюков – в военном деле. Да еще он и мот-антипатриот. Нанимал в разных заграницах за немыслимые деньги тренеров, пользы от которых, как от козла – молока… Однажды Мутко вдруг спохватился по поводу иностранных тренеров: «Оказывается, они и язык-то русский не знают!» Это было для него новостью. Ах, если бы по щучьему велению отправить этого профессионала в шахту, в забой….

А одна девочка, помните, ребята, поинтересовалась, чем Путин займется, когда кончится его президентский срок. Да у него срок, похоже, никогда и не кончится, вернее, кончится только вместе с кончиной, как у Брежнева, Андропова, Черненко, как у нынешней Елизаветы Второй английской, у Николая Первого, Ивана Грозного, Рамзеса Второго, как у Ирода Первого, царя Иудеи, получившего трон с помощью римских войск… Есть такие властители. Лучше бы она, милая, спросила о чем-то реальном, например когда кончится треп об «отрицательном росте» (придумали же!) населения, выдаваемом за подлинный рост, об обгоне нами темпа роста мировой экономики и т. п.

Кто-то спросил, какая у президента охрана. Да кому какое дело до этого! Какая… Целый кремлевский полк да еще специальный отряд. А вот у

Ленина, в бурное и тревожное время то и дело выступавшего на митингах, которые невозможно контролировать, не было никакой охраны до тех пор, пока он не получил две пули, а потом его автомобиль, в котором он ехал только с шофером, остановили бандиты, отобрали у Ленина документы, браунинг и, конечно, машину. Ну, после этого, думаю, стали охранять серьезно. И Сталин до убийства Кирова 1 декабря 1934 года ходил по Москве свободно, есть воспоминания об этом, есть фотографии Сталина на улицах без всякой охраны. А ныне… Что вы!

Но были у вас и у тех ребят, что обратились на телевидение, вопросы и дельные, даже иногда не очень детские. И они преобладали. Например, Валера Шипеев, 13 лет, город Ядрин, и Саша Вороновская из Ленинграда спрашивают: «Почему у нас такая дорогая медицина? Любая операция – не дешевле 1,5 миллиона рублей! Почему нельзя хотя бы для детей до 16 лет делать операции бесплатно?» Бедные ребята! Они, видно, и не подозревают, что не так давно, при советской власти, платить не только за операции, но и за любое лечение никому и в голову не приходило – все было бесплатно! А они – хотя бы уж детям…

Или вот: «Куда уходят деньги, которые выделяются на ремонт школ? (Серафим Боровский, 15 лет, кубанский хутор Адагум). «Почему закрывают школу на хуторе Верхнебезымяновский Урюпинского района Сталинградской области?» (Даша Солодова). «Почему такие маленькие зарплаты и пенсии?» (Карбашбек Османов, 15 лет). «Почему цены на все растут, а зарплаты все меньше?» (Катя Клочкова, Батайск). «Владимир Путин, пожалуйста, прибавьте денег многодетным семьям!» (Саша Ильяшенко, 11 лет). «Почему все соревнования детей-хоккеистов проводятся платно? Если в этом году наша дворовая команда продолжит путь, родителям придется выложить за каждого ребенка по 100 тысяч. Это развитие юных таланов?» (Паша Михеев, 15 лет, Екатеринбург). «Под городом Мышкин давно рухнул мост. И я вынужден ездить к бабушке и дедушке кругаля – через Углич, как и все жители деревни. Не могли бы вы с Медведевым приехать и построить? Топор и пилу я вам дал бы, да и помочь могу вам» (Ваня Хомяков, 14 лет. Рыбинск). «У нас, чтобы попасть в летний лагерь, надо представить справку, что ты абсолютно больной ребенок. Что, так всегда было? А как попасть в лагерь абсолютно здоровому ребенку? Вы, Владимир Владимирович, бывали в пионерском лагере? О какой болезни представляли справку? Болезнь излечили?» (Юля Гришина, Суздаль). «Почему чиновники воруют?» (Виль Геннадиевич Королев, 10 лет, Челябинская область). «Почему спортсмены получают неизмеримо больше, чем ученые?» (юноша-математик из Ленинграда). «Почему в городе Карачеве закрывают единственный родильный дом? Теперь нашим мамам ехать рожать в Брянск? А там за три последних месяца умерли 11 новорожденных. Почему?» (Саша Мильшин, 15 лет, 9-й класс).

Некоторые ваши вопросы были президенту явно не по душе, раздражали его. Вспомните, как он ответил Насте на вопрос об удорожании за учебу

в вузах или мальчику, сказавшему об этом самом «отрицательном росте» населения. Путин просто отрезал: «Кто вам это сказал?» Кто! Да все знают это, в том числе и он сам. Но признать – духу не хватает. В других случаях в ответ на конкретный вопрос – это он умеет! – начинает приводить какие-то грандиозные суммы ассигнований, разобраться в которых совершенно невозможно, тем более ученику второго или третьего класса да еще на слух. Но – он ответил…

А еще вы услышали от него немало мудрых советов, наставлений, рекомендаций. Например, что надо любить родителей, слушаться их. Конечно, вы это и так знали, но все равно интересно, когда это говорит глава государства. Он очень любит стихи и, кажется, прочитал вам наизусть строки из «Мойдодыра»:

Надо, надо умываться
По утрам и вечерам!
А нечистым трубочистам
Стыд и срам! Стыд и срам!

* * *

Иногда говорят: устами младенца глаголет истина. Вы, ребята, уже не младенцы, некоторые уж очень не младенцы, но вы в беседе с президентом в форме вопросов, просьб, пожеланий сумели высказать много животрепещущей истины, которой жаждет народ, и это позволяет надеяться, что вы станете достойными гражданами родины.

Замечательно. Я вам завидую. Если бы знал заранее, то сбрил бы бороду, надел трехцветные трусы под стать государственному флагу, как носят сейчас многие, и, отбросив свою клюку, постарался бы втереться в вашу компанию.

Дело в том, что я давно хочу повидать президента; не раз посылал ему билеты на свои творческие вечера в Доме литераторов, даже два места в первом ряду просил оставить для него с супругой; обращался к нему с приглашением и с разными вопросами со страниц газет; послал журнал со статьей Владимира Ильича Ленина «Грозящая катастрофа и как с ней бороться»… Всех моих обращений к гаранту и не упомнишь. А ведь многое могло бы быть для него очень полезно. Например, на моем вечере пообщался бы с простым народом, узнал бы, чем он живет и дышит; помогла бы бороться с нынешней катастрофой статья Ленина, поскольку он-то знал, как надо бороться, и поборол. Но – никакого отзвука, глухое молчание. Только каждый год присылает ко Дню Победы казенное поздравление. Будто мы не знаем, как эти поздравления делаются. Меня и Собянин, и Жириновский поздравляют. У них это дело налажено. Увы, Путин отталкивает людей, которые могли бы быть полезны, и даже создает себе врагов.

Я понимаю, человек он занятой, на многое не хватает времени. Но вот поехал же в Екатеринбург на открытие музея Ельцина и произнес там хвалебную речь этому американскому холую и предателю России; выкроил же минутку почтить Валерию Новодворскую, которая говорила, что в случае вторжения войск НАТО она побежит встречать их с цветами; нашел же время специально поехать в Ленинград вручить награду писателю Даниилу Гранину, который незадолго перед этим заявил: какой же я был дурак – пошел добровольцем на войну; наконец, недавно явился поздравить с юбилеем Людмилу Алексееву, пил с ней шампанское, обнимался, миловался…

Загадочная личность эта мадам Алексеева. Я сперва недоумевал: за какие заслуги ее так любят в Америке, что пригласили туда, дали ей гражданство, и она прожила за океаном лет пятнадцать? Даже книгу там сочинила – «История инакомыслия в СССР» и там же издала ее в 1984 году, а в 1992-м, когда вернулась, – в Вильнюсе. По поводу ее американского гражданства даже Ирина Яровая, депутат Думы и пламенная почитательница Путина, в 2012 году заявила: «Гражданка США госпожа Алексеева приняла присягу на верность Соединенным Штатам, полностью отреклась от России и даже обязалась при необходимости с оружием в руках бороться на стороне США». О-го-го! Это покруче Новодворской! Та обещала всего лишь цветы войскам НАТО, а эта – с автоматом или огнеметом, в танке или на самолете… А ведь она – дочь честного советского человека Михаила Львовича Славинского, погибшего на войне…

Она тогда ответила Яровой: да, готова сражаться за Америку! Ну, коли так, то понятно, думаю, и вам, ребята, откуда любовь к ней американцев и обилие у нее иностранных наград. Французы украсили грудь антисоветчицы орденом «Почетного легиона», немцы – «За заслуги перед Германией» (как в свое время предателя Горбачева объявили «лучшим немцем»), литовцы – орденом великого князя Гедиминаса, эстонцы тоже что-то повесили… А ведь это все страны, где особенно бушует русофобия. И вот с такой дамочкой пить шампанское, обниматься?.. Ну, кто из вас, друзья, пошел бы на это?.. Да что все ее чужеземные награды по сравнению с советскими наградами вашего новоявленного деда – хотя бы с орденом «Отечественной войны», медалью «За отвагу» или с двумя орденами Сталина – одним от патриотов России, вторым от украинских патриотов. Путин наверняка и не слышал о таком. Вот пришел бы, я ему показал, даже дал бы поносить дня три или для очередной встречи с Меркель либо с Трампом.

* * *

Как видите, ребята, некоторые поздравления и объятия президента, как ни горько это сознавать, ну, мягко выражаясь, просто никчемны. И тут не могу еще раз не вспомнить писателя Д. Гранина. В своем последнем перед смертью интервью он возмущался тем, что сейчас «начальники

сами назначают себе зарплату, какую хотят, и она в сотни раз больше, чем у других сотрудников. Чудовищные контрасты!» Даниил Александрович ошибался: не в сотни. Гораздо чудовищней! Есть чиновники, которые получают 1–2 миллиона рублей в день, а большинство рядовых работников – 15–20, пусть даже 30 тысяч в месяц. Я не могу сосчитать, каково тут соотношение. Среди вас есть талантливые математики, им это по силам. Пусть сосчитают…

Гранин продолжал: «У начальников квартиры по 450 квадратных метров. Это опубликовано, все знают, а они не стыдятся. Стыда нет. Стыд исчез. Совесть молчит». Даниил Александрович опять отчасти ошибался. Что 450 метров! Курам на смех. У них трехэтажные особняки, яхты, да один особняк в Москве или около, а еще парочка – в самых злачных краях мира, допустим, во Франции на Лазурном берегу. И кто же виноват в этих чудовищных контрастах, в том, что кое у кого исчез стыд и скукожилась совесть? Разумеется, прежде всего и больше всех – тот, кто 17 лет стоит у кормила государства.

А ведь Гранин сказал еще вот что: «Советская литература было очень хорошая. Она боролась за то, чтобы жить в справедливом честном обществе… А сейчас? Я уже не знаю, с кем бороться, не знаю, что мы строим». А наш великий кормчий Путин? За все 17 лет он не упомянул добрым словом ни одного советского писателя, но нанес почтительный визит и удостоился беседы с Солженицыным и даже за четыре с половиной года до его столетия подписал указ о всенародном праздновании его юбилея. А ведь с тех пор, как существует русская письменность, никто не налгал столько о родной стране, как этот зловонный субъект.

А строим мы, как и сам мог бы понимать Гранин, сырьевой придаток Запада, и этому придатку не нужны ни школы, ни библиотеки, ни больницы, ни родильные дома, ни Академия наук – все это энергично уничтожается. За время правления Путина исчезли 35 тысяч деревень. А это почти столько же школ, библиотек, домов культуры, больниц…

И надо бы Гранину сказать не только о литературе. А музыка? А кино и театр? А живопись и архитектура? Был случай, Путин как-то одним пальцем отбил на пианино несколько нот известной песни «С чего начинается родина» – вот и весь его музыкальный интерес… Впрочем, однажды явился на концерт Пола Маккартни и млел. А потом сказал ему: «О, маэстро, ваша музыка была для нас в советском мраке лучом света… О, маэстро!..» Это он занимался патриотическим воспитанием… А с чего началась для него родина? С КГБ, что ли? И что родина для него сейчас? Что он для родины? Ведь до сих пор появляются статьи, подобные недавней статье доктора экономических наук профессора А.А. Ковалева – «С кем вы, господин президент?» (Слова и дела. № 48).

Двадцать лет даже ученые люди не могут понять! Хоть бы и вам еще, ребятки, спросить его, что ли: с кем ты, дядя?..

* * *

А Гранин сказал, наконец, и вот что: «Мы люди неблагодарные. Ведь живем главным образом за счет советской жизни. Железные дороги, металлургия, электростанции – это же все построили советские люди. Но мы продолжаем считать, что там все было плохо, а сейчас лучше. А что мы, нынешние, построили? Ну что?..»

Увы, и здесь писатель был неточен. Во-первых, надо говорить не «мы считаем», а «они считают». Но, во-вторых, как это «что построили»? Ну, хотя бы в Екатеринбурге – грандиозную махину в честь врага народа Ельцина. В-третьих, уж очень скупо перечислил писатель то, что построили мы, советские люди. А кто «построил» победу над фашистской Германией, напавшей на нас во главе почти всей Европы? Кто «построил» и ныне оберегающий нас ядерный щит над страной? Кто создал науку и технику, позволившие советскому человеку первым в мире выйти в космос? Кто настроил столько жилых домов, тех же школ, библиотек, вузов, музеев, больниц, и всем этим советские люди пользовались бесплатно. Наконец, кто породил, взрастил и воспитал такие таланты, как Шолохов, Жуков, Курчатов, Королев, Гагарин, – и несть им числа! Вы, ребята, знаете эти имена?..

Спросил бы писатель о том еще, например, кто поставил в Москве памятник Лермонтову, которого он любит цитировать, хотя иногда и ошибочно. Может, обожаемый им Столыпин? Кто в Тарханах устроил музей поэта? Может, святой великомученик Николай? Нет, ребята, все это дело рук советских людей, советского правительства. Музей – в 1939 году. Готовились к войне, но нашли время и средства для музея. Памятник – в 1965-м. К слову сказать, в 1982 году в Москве поставили памятник Суворову, а ведь хорошо известно, что он не только не был членом ВКП(б), но и принимал участие в подавлении восстания Пугачева, которому большевики, как и весь народ, всегда сочувствовали.

Казалось бы, большевикам с их материализмом и диктатурой пролетариата были чужды и даже враждебны все эти цари, князья, святые… Да и в дореволюционное время кое-кого из них уж так не жаловали, особенно классики нашей литературы. Как язвительно писал Толстой в «Хаджи-Мурате» о Николае Первом – так, что при жизни и не пытался напечатать. И Тютчев о нем же: «Ты был не царь, а лицедей!» А ведь поэт был высокопоставленным сановником, дипломатом… Вам об этих стихах в школе не расскажут… И что же коммунисты, которых ныне изображают вандалами? После короткого революционного затмения коммунисты начали искать союзников во всей русской истории и культуре и стали прославлять царя Петра, князя Кутузова, святого Александра Невского, помещиков-крепостников Пушкина, Тургенева, Толстого… Да как! И в книгах, и в фильмах, и в живописи… И не тронули в Петрограде-Ленинграде памятники тому же Петру, Екатерине, Александру Первому – величественную колонну на Дворцовой

площади, – и Николаю Первому, вовсе не большевиками прозванному Палкиным… А памятник Тысячелетия России, воздвигнутый в 1862 году в Новгороде при Александре Втором! И его берегли, как священную реликвию. А ведь там кого только нет из реальных или потенциальных противников коммунизма…

То есть большевики-то понимали, что жизнь сложна, многообразна, противоречива, пестра, разноцветна… А эти? Как только узнали, что Дзержинский был членом партии да еще аккуратно партвзносы платил, так, оскалив зубы, и ринулись на его памятник, что на Лубянской площади в Москве. А впереди орды – Сергей Станкевич, взяточник. Он своим бараньим лбом и сшиб памятник.

Это, внуки, было еще до вашего появления на свет. Но за долгие годы станкевичи ничему не научились. Вот сейчас вы уже можете видеть сами, как они в праздничные дни маскируют Мавзолей Ленина, прячут его, как что-то позорное, от глаз народа, что-то противное им в праздник. И не соображают, что ведь это то же самое, как если бы большевики кутали и прятали памятник Тысячелетия России.

Впрочем, мы тоже прятали многие памятники прошлого, но не от своих сограждан, а от немецких бомб во время войны – мешками с песком. А те памятники, что все-таки были повреждены, мы тщательно восстановили. Нынешние правители до сих пор уверены, что всегда во всем только они правы. Остальных считают за идиотов и ненавидят. Вы, дорогие мальчики и девочки, обязаны перед родиной всех этих станкевичей да познеров-гозманов переловить и посадить в клетки, а кормить только лягушками. Не будут есть? Ничего, привыкнут…

* * *

Ах, как жаль, друзья, что мне не удалось затесаться между вами! Я тоже задал бы вопросик. Например, я сказал бы: «Владимир Владимирович, вас разглядел и двинул вперед до самого верха известный пьянчуга Ельцин. Но он при всей своей тупости понимал все же, что натворил, и при всем своем бесстыдстве, однако же, покидая президентский пост, попросил у народа прощения. Нам, конечно, не было от этого ни жарко, ни холодно, но все же вы, когда по воле Божьей будете прощаться с высоким креслом, попросите у народа прощения? За что? О, Господи!.. Ведь вы же все время твердили, что президент отвечает в стране за все. Конечно, отвечать за все выходки негодяев и идиотов вы не можете. Но, во-первых, зачем столько наплодили их, зачем окружили себя ими? От них же постоянно исходят заразные флюиды тупости и подлости. Во-вторых, почему не только не убираете и не наказываете, что просто по конституции обязаны делать, но еще и бережете, просто выкапываете где-то на свалках, поощряете их, даете им ордена, продвигаете по службе? И ведь так во всех областях жизни – от обороны страны (Сердюков) до вопросов культуры».

Вероятно, ребята, Путин ответил бы мне, как помянутой Насте: «Кто вам сказал? Откуда взяли?» Тогда я продолжил бы так: «Да вот вы сказали детям: „В советское время была цензура, были даже соответствующие официальные органы, ее работники получали зарплату. А у нас никакой цензуры нет ни в одной сфере“. Вы говорили это с гордостью, как и о том, например, что вы установили плоскую шкалу налогов. „Нам завидуют во всем мире!“ Да, мироеды-богачи всего мира завидуют богачам-мироедам России: вы стережете награбленные ими деньги…

Да, Владимир Владимирович, никакой цензуры, никаких запретов у нас действительно нет. Но вы знаете, что такое Кровавое воскресенье, а детям, с которыми вы беседовали, надо рассказать, в школе об этом они не узнают. Это, ребята, страшная трагедия ваших дедов и прадедов, всего нашего народа. 9 января 1905 года к Зимнему дворцу в Петербурге направилась изнуренные, оголодавшие, бесправные жители города. Шли и старики, и женщины, и дети. Шли с портретами царя, с иконами и хоругвями. Шли, словно к родному отцу с мольбой о помощи и защите. Они несли петицию, которую и сейчас невозможно читать без слез. И что? Царь встретил их ружейными залпами, шашками казаков и копытами их лошадей.

Что ж, Владимир Владимирович, если устраиваются крестные ходы памяти царской семьи, то есть неизмеримо более веские основания провести в Ленинграде крестный ход памяти сотен русских людей, расстрелянных в Кровавое воскресенье, среди которых, кстати, могли быть и ваши собственные, как ленинградца, прадедушки или прабабушки. Если вы согласны в подтверждение ликвидации у нас любой цензуры во всех сферах жизни, то ответьте мне, и я с помощью всех моих внуков начну необходимую подготовку к крестному ходу 9 января в Ленинграде. И дайте указание ленинградскому мэру Полтавченко оказать мне необходимое содействие.

А 17 апреля – то же самое по поводу Ленского расстрела в 1912 году. 18 мая – Ходынка. Ведь эта царская затея в 1896 году еще тоже стоила народу большой крови. Я думаю, тут Собянин поможет.

А во всех этих трех случаях, конечно же, с нами заодно будет и патриарх. А без всего этого – какое же равенство? И самая свирепая цензура, с вашего ведома разжигающая в обществе рознь и вражду. Не соображая, что делаете, вы же работаете против самого себя: с одной стороны, бесконечные призывы к единству; с другой, крестные ходы в память Николая II, передача Исаакиевского собора РПЦ, государственное чествование американки Алексеевой и т. п.

Это одна сторона вашей либеральной бесцензурщины, но есть и другая. Попросили бы вы Медведева подумать, выяснить и рассказать всем, почему при советской свирепой цензуре, как, впрочем, и в царское время, в стране была великая культура, а при вашей бесцензурщине самыми тиражными писателями стал пустопляс Радзинский да

нервический русофоб Веллер, самыми громогласными историками – Сванидзе, не понимающий разницы между армейской дивизией и футбольной командой, да академик-пироман Пивоваров, ненавидящий Александра Невского, самой вездесущей артисткой – Лариса Долина, впавшая в административное самодурство, самым выдающимся ученым – доктор богословия… Забыл фамилию. Кажется, на „Г“… (Надеюсь, мои юные друзья, вы всех этих артистов, слава богу, не знаете). Пусть Медведев поработал бы. Не все же ему твердить нам с экрана телевизора таблицу умножения: 2 × 2 = 4… 3 × 3 = 9… 5 × 5 = 25… Он ведь, как советские цензоры, тоже зарплату получает.

* * *

Это еще не все о цензуре, бесцензурщине и ее последствиях. Ликвидируя цензуру, ведь вы рассчитывали на какой-то добрый результат, правда? А иначе зачем? Но что мы видим? Вы справедливо обличаете русофобию за океаном и в Западной Европе. Прекрасно! Но ведь русофобия бушует и у вас под носом. Всем этим познерам-гозманам, злобиным-угробиным числа нет! Какую только гадость, какую ложь не мечут они, люди не только злобные, но и невежественные, на всю страну, на весь народ. И это глумление выдается за демократию, за толерантность, за свободу слова.

Вы, Владимир Владимирович, недавно уже не первый раз давали интервью одному из них – Владимиру Соловьеву. И говорили о русофобии в Америке. А спросили бы его хотя бы о том, с чего он взял, что „в России мало хороших мозгов“. Что, кроме мозгов его любимца Жириновского да его собственных, ничего не осталось? Да ведь это тоже самая доподлинная, на русских хлебах вскормленная русофобия. Ему скучно среди тупоумных русских. Так посоветуйте ему передислоцироваться в Израиль, что ли, – может, там ему веселей будет…

А еще вот до какого полоумия и бесстыдства дошло дело! Может, не надо при детях?.. Да нет, уж пусть знают… В Большом театре, на главной сцене страны, на которой под музыку Глинки и Чайковского, Мусоргского и Бородина, Моцарта и Бетховена блистали Екатерина Семенова и Авдотья Истомина, воспетая Пушкиным, Шаляпин и Нежданова, Собинов и Лемешев, Уланова и Плисецкая, Барсова и Обухова, Козловский и Рейзен, Архипова и Образцова… Разве всех перечтешь!.. (Вы, ребята, еще не все эти славные имена знаете, но со временем будете знать.) И вот на этой самой сцене этим летом появляется голый мужик – голый, как мать родила. И вертится перед зрителями то задом, то передом…

Вы, Владимир Владимирович, знаете, что у мужиков сзади и что спереди? Или, занятый разведением олигархов, уже забыли? И в силах ли вы представить, что сказали бы вам, гаранту, что сделали бы упомянутые выше, да и не упомянутые, русские артисты, гордость

народа? А еще представьте, что кто-то из тех милых девочек и мальчиков, которым вы старались внушить столько возвышенных и прекрасных мыслей, попали бы на этот спектакль в Большом… Что они подумали бы о вас и о кадрах, которые вы всюду насаждаете? На какой помойке разыскали вы для Большого театра этого Урина? Или не вы, а министр культуры Мединский?..

Вы, Владимир Владимирович, нахваливая бесцензурщину, преподнесли детям как непререкаемую истину, как святое твердое правило, по которому должен жить народ, чудовищную чушь: „Дозволено все, что не запрещено законом“. Давненько никто не оглашал эту мудрость. Неужели вы не помните, что именно под этот клич начался и пошел погром нашей культуры? Неужели до сих пор не поняли, что ни один закон, ни вся их совокупность не могут охватить всего многообразия и сложности реальной жизни? Например, сравнительно недавно появились мерзавцы, которые бредовыми человеконенавистническими россказнями по Интернету доводили детей и подростков до самоубийства. Никакого закона против них не было и не могло быть. И вот только сейчас он принят.

Вы обязаны знать, что, кроме законов жизни народа, огромную роль всегда играли многовековые нравственные традиции, обычаи, нравы. А вы создали обстановку, в которой орды ваших ставленников вроде Швыдкова или Урина вместе с вами глумятся над нравами родной земли».

Вот, ребята, что я сказал бы президенту, окажись я среди вас.

P.S. Для детей старше 16 лет. За один тот спектакль у голого мужика справедливо будет оторвать то, чем он хвастался со сцены, и для Урина с Мединским пожарить яичницу. Ведь ничего другого-то они не понимают. Этому Мединскому мало было выволочки за памятную доску в Ленинграде гитлеровскому прихвостню Маннергейму. Ну, так пусть съест яичницу-глазунью. Правда, ребята?..

Будьте здоровы и защищайте свою родину.

Еще шесть лет?.

Умный, рачительный правитель всегда старается исправить ошибки и разного рода недобрые последствия своего предшественника. А Путин, потеряв в 1991 году или раньше морально-политическую остойчивость, не собрал ума, как обрести ее вновь, и все последующие годы – то на один бок, то на другой. В великой речи на открытии Ельцин-центра он сказал: «В 90-е годы Россия получила второе рождение». Да, кое-что «получило» рождение, а рождаемость в стране катастрофически падала, смертность росла. Сам же признал недавно в Ярославле на моторном заводе: «В 90-е годы Россия вымирала. Каждый год количество наших граждан уменьшалось почти на миллион человек». Рождаемость почти

все годы и ельцинских, и путинских «кардинальных преобразований» была в 1,72 раза ниже, чем в годы Великой Отечественной воны. Представляете? Почти в два раза ниже, чем при тех-то тягостях жизни и при отсутствии 34 миллионов мужчин, ушедших на фронт.

И еще раз недавно мы услышали: «Вспомните, в 90-е годы страна вымирала…» Как вымирала? Не просто так, хаотично, а под руководством крестного папы Путина – Ельцина. О папе Путин говорит: «Масштаб личности Ельцина предстоит оценить потомкам». Других дел у них не будет! Давным-давно оценку ему дали современники – и те сотни исландцев, которые созерцали его державное мочеиспускание на своем столичном аэродроме, и те тысячи и тысячи, которых он вверг в нищету, и те миллионы и миллионы, которых он вогнал в могилу.

Так вот, мог бы Путин исправить хотя бы ельцинскую дурь с государственным флагом. Советский флаг был одноцветно красным без всяких полосок, загогулин и рюшечек. В этом его простота, величие и редкость. Позже такой флаг появился у великого Китая. И цвет красный, и слово «красный» спокон веку любимы русским народом, о чем свидетельствуют хотя бы древние иконы и сам русский язык: «красная девица», «красный угол», «на миру и смерть красна»… А какие победы одержаны под красным флагом! Он был водружен на Северном полюсе, над поверженным фашистским Берлином, он находится на Луне. После непросыхавшего Ельцина умный человек непременно вернул бы красный флаг. Нет, Путин предпочел оставить трехцветную тряпицу, неизвестно что ныне означающую, кроме того что в недавнем прошлом она развевалась над драпающими от Красной армии двумя дивизиями предателя Власова. К слову сказать, епископу Тихону, по слухам, духовнику президента (ныне без духовника как без айфона!), до того омерзителен цвет советского флага над рейхстагом, что он, как рассказал в книге «Несвятые святые», отказался взять машину красного цвета, потребовал черную, как у Брежнева и Суслова. Между прочим, «святыми» в помянутой книге оказались Булат Окуджава, видно, за то, что ликовал, созерцая расстрел Дома Советов, и Андрей Битов – не за то ли, что на страницах «Литературной газеты» предложил отдать Сибирь «мировому сообществу».

И какие были победы под власовским флагом? Как же! В фигурном катании, в темпах роста миллиардеров, да еще победа над ИГИЛом, запрещенным в России. И вот Ирина Яровая да Владимир Соловьев ликуют: «Идем от победы к победе!» А простые, не телевизионно-думские люди знают, что победа над ИГИЛом – это победа с помощью авиации дальнего действия да космических ракет над террористами, у которых не было ни самолетов, ни зениток. Президент Центра «Россия – Исламский мир» Шамиль Султанов, знаток проблемы, недавно заявил в «Завтра»: «Эта победа России может оказаться для нее пирровой». На эту же мысль наводит единственная встреча в сирийском небе нашего самолета с турецким, оказавшаяся для нашего пилота гибельной.

* * *

Мог бы Путин, будь умней, и герб вернуть. Даже Гитлер, придя к власти, не тронул прежний герб Германии. А что может быть выразительней и весомей, чем символы советского герба – снопы пшеницы да серп и молот! А что прекрасней звезды в самом верху, а внизу – восходящего солнца и его лучей! А земной шар, в котором некоторые видят символ нашей агрессивности, на самом деле – символ вселенской русской отзывчивости, здесь Пушкин со своими Моцартом и Байроном, с донной Анной и дон Гуаном; здесь Блок с его признанием: «Нам внятно все – и острый галльский смысл, и сумрачный германский гений… Мы помним все… Мы любим все…»; здесь и Маяковский: «Я земной шар чуть не весь обошел…»

Есть у Ярослава Смелякова стихотворение «Наш герб»:

Случилось это в тот великий год,
Когда восстал и победил народ.
В нетопленный кремлевский кабинет
Пришли вожди державы на совет.
Совет решил: мы на земле живем
И нашу землю сделаем гербом.
Пусть на гербе, как в небе, навсегда
Сияет солнце и горит звезда.
А остальное – трижды славен труд! —
Пусть делегаты сами принесут.
Принес кузнец из дымной мастерской
Свое богатство – вечный молот свой.
Тяжелый сноп в колосьях и цветах
Батрак принес в натруженных руках.
В куске холста из дальнего села
Свой острый серп крестьянка принесла.
И молот тот, что кузнецу служил,
С большим серпом Совет соединил.
Тяжелый сноп, наполненный зерном,
Совет обвил октябрьским кумачом.
Хотел солдат – не мог солдат смолчать —
Свою винтовку для герба отдать,
Но вождь народов воину сказал,
Чтоб он ее из рук не выпускал.
С тех пор солдат – завидная судьба —
Стоит на страже нашего герба.

В других-то царствах-государствах гербы все больше чтобы напугать соседей, со свирепыми хищниками – львами, леопардами, орлами, – так в США, Германии, Польше, так было и у царской России… А у нас,

говорю, серп да молот, солнце да пшеница – символы мирного труда и радости жизни. Советский герб – это словно великие строки классиков: «Да здравствует солнце! Да скроется тьма!»… «Светить и никаких гвоздей! – вот лозунг мой и солнца». Даже Гитлер, говорю, не тронул прежний немецкий герб, а тут… Подкралась гайдаро-чубайсовская банда к солдату, одурманила его азарином, навалилась всем скопом, украли советский герб, выбросили его, вытащили из чулана и повесили свой, двуглавый и четырехглазый, бдительный орел, чтобы как у Америки. Это могли сделать только родные братья по разуму чокнутой Новодворской.

Ну, повесили. А где стихи о нем? Да где и песни не о нем, а вообще о нынешней жизни? Сейчас задушены всякие русские песни, а особенно советские. Они прорываются к народу только в дни праздников, когда надо же что-то петь, а ничего современного нет – в мертвом царстве песни не родятся, и тогда поют все советское, начиная чуть ли не со столетней «Катюши»… «Страна мечтателей, страна героев», как пелось в одной из советских песен, сейчас с помощью оружия массового одурения и таких его диверсионных программ, как «Пусть говорят», «Судьба человека», «Наедине со всеми», «Прямой эфир», превращена в страну сплетников и зубоскалов, копошащихся в чужом белье.

*** * ***

А после герба и флага пошло-поехало… Есть люди, которые всегда и во всем считают правыми себя, и если видят, что другие думают и живут иначе, то они уверены, что это притворство по причинам корысти, страха или чего-то еще. Эти люди просто не могут представить себе иного склада ума, характера, взглядов, чем у них. Если бы представляли, то не могли бы считать себя адептами демократии и свободы, а они считают. Таким был, например, Солженицын, таков и Путин. Не случайно, что он за пять лет до срока издал Указ о всенародном торжестве по случаю столетнего юбилея писателя и ставит ему памятники. Во Владивостоке – уже стоит, потом поставят в Ростове-на-Дону, в Москве, последний будет в Калининграде – он же где-то там недалеко служил в своей батарее без пушек. Полная солженизация страны!

Вот спутники Путина по его просьбе приволокли из Америки прах генерала Деникина, члены правительства на свои дармовые поставили памятник Столыпину. Да почитал бы Путин хотя бы письма Толстого тому самому Столыпину. Писатель предупреждал: сударь, вас могут убить! И ведь сбылось… Но не нужен ему Толстой, он 65 лет без него прожил. Этих Толстых в русской литературе три, да еще два из них Алексеи, а два Николаевичи. Попробуй разберись. И что, президент обязан их всех знать? Нет этого в шахраевской конституции. Ему достаточно иметь одного преданного Толстого в Думе – Петра, да еще одного советником – Владимира. И хватит. Их великий однофамилец в трагические для России дни выступил со статьей «Не могу молчать», где писал:

«„Семь смертных приговоров: два в Петербурге, один в Москве, два в Пензе, два в Риге. Четыре казни: две в Херсоне, одна в Вильне, одна в Одессе“. И это в каждой газете. И это продолжается не неделю, не месяц, не год, а годы. И происходит это в России, в той России, в которой народ считает всякого преступника несчастным и в которой до самого последнего времени по закону не было смертной казни. Помню, как гордился я этим когда-то перед европейцами, и вот второй, третий год непрестающие казни, казни, казни… Беру нынешнюю газету. Нынче, 9 мая, что-то ужасное. В газете стоят короткие слова: „Сегодня в Херсоне на Стрельбицком поле казнены через повешение двадцать крестьян за разбойное нападение на усадьбу землевладельца в Елисаветградском уезде“. Двенадцать человек из тех самых людей, трудами которых мы живем, тех самых, которых мы всеми силами развращали и развращаем, начиная от яда водки и до той ужасной лжи веры, в которую мы не верим, но которую стараемся всеми силами внушить им, – двенадцать таких людей задушены веревками теми самыми людьми, которых они кормят, и одевают, и обстраивают и которые развращали и развращают их. Двенадцать мужей, отцов, сыновей…»

Это 1908 год, столыпинщина. И как же Путин мог не поставить памятник Столыпину!

О нет, у нас не совершаются публичные казни, и даже невозможен смертный приговор. Но столыпинские годы давно остались позади: люди гибнут в бесчисленных авариях, катастрофах, кончают самоубийством даже дети – от беспросветной тоски, безвыходности, мрут от низвергаемой на нас грязной и злобной клеветы, от забытых в советское время болезней, оказываются жертвами наемных убийц и маньяков, от сознания враждебности этой власти и невозможности избавиться от нее.

А что парочка нынешних Толстых? Они могут молчать дуэтом когда угодно, сколько угодно по любому поводу.

* * *

С целью прикрытия истинной сути своих дел и поступков («Держи вора!») Гарант Горыныч объявил пятикратным предателем Ленина. Во-первых, говорит, он призывал превратить войну империалистическую в войну гражданскую. Предатель!.. Да ведь это лозунг не лично Ленина, а Штутгартского и Базельского (1912) конгрессов всей европейской социал-демократии, которая в условиях уже бушевавшей войны на Балканах приняла его в обстоятельствах того времени как средство предотвратить мировую войну или хотя бы припугнуть правителей. Увы, надежды не оправдались…

Во-вторых, говорит, Ленин призывал к поражению своей родины. Предатель!.. А на самом деле Ленин призывал к поражению не родины,

не народа, а правительства, которое было уж так далеко от народа. Как? Ну, это вопрос конкретной обстановки…

В-третьих, говорит, Ленин заключил Брестский мир со страной, которая сама потерпела поражение. Додуматься надо! Какой невиданный позор! Предатель!.. Если первые два пункта обвинения свидетельствовали скорее о невежестве, то уж тут отчетливо можно видеть качество ума. Это обвинение особенно выразительно в устах любителя спорта, который при самом мизерном уме, при нано-интеллекте должен бы знать, что нередко спортсмен проигрывает другому спортсмену, который потом сам терпит поражение. Допустим, Ботвинник проиграл Петросяну, который потом сам проиграл Спасскому. Так бывает и в войнах. И какая тут загадка для большого ума? А Брестский мир был заключен в марте 1918 года, когда Германия уже давно оттяпала у России Польшу, потом и Прибалтику с ее главным городом Ригой и нацелилась на Псков, Петроград. При охватившей Русскую армию деморализации и дезертирстве немцы могли дойти до столицы в два-три дня. А после Бреста немцы еще немало потрепали союзников успешными наступлениями в Пикардии, во Фландрии, на реках Эна и Марна. И это продолжалось еще восемь месяцев до капитуляции, после того как начали воевать и американские войска. Так что Брестский мир был подписан вовсе не с выдохшейся страной, не с обессилевшей армией. Обычно демагоги путинского гнезда, говоря о Брестском мире, гневно вопиют: «Какие территории были потеряны!» И молчок, словно эти земли так и остались потеряны. А на самом-то деле вскоре после революции в Германии в ноябре 1918 года все было возвращено, а позже при Сталине и преумножено.

В-четвертых, говорит, Ленин и большевики разложили победоносную Русскую армию. Предатель!.. Да что могла сделать в многомиллионной армии партия, насчитывавшая тысяч 20 членов, из которых немногие были в армии. Армию разложили многочисленные неудачи на поле боя, недостаток снабжения оружием, боеприпасами и продовольствием. Лучше всего прочитать об этом в воспоминаниях А.И. Деникина, который, будучи до конца жизни лютым антисоветчиком, однако же, отрицал обвинение большевиков в разложении армии.

В-пятых, говорит, Ленин подложил под Россию атомную бомбу. Через 70 лет по дистанционному управлению он привел ее в действие, она рванула, и страна развалилась на 15 кусков. Предатель!

И все эти измышления о людях, дважды спасших родину от развала и оккупации, вознесших ее на небывалый уровень могучей сверхдержавы, благодаря чему его и самого-то Отца народа еще не постигла участь Каддафи.

* * *

Но что мы знаем о самом нашем Отце народа? Знаем, например, как он организовал бегство из России взяточника Собчака (2,5 миллиарда рублей), после того как он не явился на допрос, получив тринадцать повесток, и прокуратура приняла решение о его принудительном приводе. Как это выглядит рядом с нынешними бесконечными призывами Путина к законности, прозрачности, послушанию властям?..

Недавно была отрыжка той далекой истории. Известный своей зарплатой Игорь Сечин спровоцировал арест и суд над министром экономики Алексеем Улюкаевым. И ему, как главному свидетелю, было послано четыре повестки в суд, – так он, как и Собчак, даже в качестве свидетеля явиться не пожелал. И что наш Главный законник? «Он мог явиться, а мог и не являться». Позволь, а где же законность? Сечин обязан был по закону явиться! Где же твоя dura lex? И он все жалуется на двойные стандарты у американцев. Да вот они в собственноручном домашнем изготовлении.

А можно ли забыть и такие слабости президента, как почитание не только Ельцина, но и того же Собчака как национальных героев? О первом из них он сказал: «Ельцин возглавил процесс кардинальных преобразований, которые вывели Россию из тупика… Россияне верили ему и поддерживали его».

Мы были в тупике? Экономика, в порядке «кардинальных преобразований» разрушенная вами в угоду американцам, до сих пор не может достичь этого «тупика». Вот куда вы вывели Россию. Россияне поддерживали Ельцина? Да, в 1996 поду его поддерживали 2 % избирателей, и выборы тогда он не мог не проиграть и проиграл, что однажды признал даже Д. Медведев. Но силами таких жуиров, как Чубайс, понимавший, что ему сулит неизбрание Ельцина, его все-таки опять сделали президентом, жульнически навязали стране пьяную развалину. И пережила тогда Россия не «второе рождение», а предсмертный коллапс – было хуже, чем в начале декабря 1941 года, когда немцы были под Москвой, и в июле 1942-го, когда они вышли к Волге. Что надо иметь за душой, чтобы вот так при всем народе лгать, выворачивать наизнанку святую кровоточащую правду! Нет, не случайно он обожает Солженицына, который обожал Власова и не видел врага в Гитлере…

Если быть честным

Кто «заложил бомбу» под Россию

21 января все честные люди поминали Владимира Ильича Ленина – очередная годовщина со дня его смерти.

И, прежде чем укрыть в могиле
Навеки от живых людей,
В Колонном зале положили
Его на пять ночей и дней.

И потекли людские толпы,
Неся знамена впереди…

И пять ночей в Москве не спали
Из-за того, что он уснул.
И был торжественно-печален
Луны почетный караул…

Это стихи тех дней января 1924 года. На сей раз вместе с честными людьми решил отметиться в траурный день и президент России В. Путин. Как же! Ведь он чекист-коммунист. У него же, как требовал Дзержинский от своих сотрудников, «горячее сердце, чистые руки и холодная голова». Он же 16 лет носил у своего горячего сердца партийный билет с Ильичом на первой странице и своими чистыми руками в 91-м году то ли сжег партбилет, то ли зарыл на даче, то ли передал на сохранность одной из дочерей, живущих в новой свободной России под псевдонимами. Он своей холодной головой сообразил, что лучшего дружка, чем Медведев, ему не сыскать: умен, эрудирован и транспортабелен.

Отметился Путин как бы случайно на заседании Совета по науке и образованию в близкой ему среде ученых, академиков, звездочетов. Глава Курчатовского института звездочет Михаил Ковальчук в своем выступлении упомянул известные строки Пастернака о Ленине:

Он управлял теченьем мыслей,

И только потому – страной…

Видимо, оратор не понимал, что за старой цитатой для всех невольно вставал ясный смысл нынешнего дня: «А ты-то, холодноголовый, чем управляешь и по какому праву? Ну, издал кучу „Майских указов“. И что, и кто что-нибудь выполнили? Ну правда, план производства миллиардеров перевыполнен: при Ельцине их было семь (все помнят «семибанкирщину»), теперь 114. А что еще?»

И Путин это понял, уловил, он схватчив, чутконос: запахло жареным… Он неоднократно делал умопомрачительные заявления и о Ленине, и о Сталине, и о советском времени вообще. Ну, о наших вождях он знает,

скорей всего, со слов своего учителя Собчака, впоследствии беглого коммуниста. Тут ничего, кроме умственной дичи, он получить не мог, но при Советской-то власти прожил до сорока лет – лучшие годы жизни! Откуда здесь-то у него такая же дичь в голове?

Не так давно объявил, что большевики во главе с Лениным совершили национальное предательство, ибо во время Первой мировой войны призывали к поражению России. На самом деле они призывали к поражению правительства: в условиях того времени это была форма борьбы против войны. Действительно, если во всех основных европейских странах пролетариат выступал за поражение своих правительств, то война не разгорелась бы. К слову сказать, сейчас многие и я лично безо всякой войны просто жаждут поражения своего правительства хотя бы на выборах. Более того, мы считаем правительство, членов которого Путин именует «профессионалами мирового уровня», преступным и требуем всех их во главе с Медведевым предать суду. Загляните в газеты, полистайте книги, пробегите хотя бы по заголовкам: «Преступная система»… «Толпа у трона»… «Власть без мозгов»… И кто пишет! Вплоть до ленинских и нобелевских лауреатов.

Человек знающий, честный, Юрий Болдырев прямо ставит вопрос: «Что будет с родиной и со всеми нами? Нас сравнивают уже не с Мексикой, а с Нигерией… Когда у нынешнего госглавы не было уверенности, что абсолютно все в его руках, тогда запускались поручения Глазьеву и т. п. Сейчас у них (у путинской артели. – *В.Б.*) полное ощущение, что они все держат в своих руках. Пытаются доказать, что без них, без нынешнего нацлидера и всей его вульгарно-либеральной команды, народ пропадет, страна развалится… Они демонстрируют свою безнаказанность, показывают, что могут присягать самым антисоциальным идолам и им ничего не будет. Через Майские указы они включили механизм уничтожения народа».

Об одном из членов этого кагала, о Кудрине, объявленным Путиным лучшим министром финансов всех времен и народов, но почему-то изгнанным Медведевым из табора, Ю. Болдырев говорит, имея в виду его позицию и работу: «Либо это преступная халатность, либо измена и предательство». И ведь это можно сказать о каждом из них и напомнить, что халатность не является смягчающим вину обстоятельством. Как же честному гражданину России, думающему о своих детях и внуках, не желать поражения этому кагалу!..

Тогда, в 1915 году, первым против большевиков бросился, конечно, Троцкий. Ленин ответил ему: «Троцкий запутался в трех соснах. Ему кажется, что желать поражения России – значит желать победы Германии… Вот образец надутых фраз!» (ПСС, т. 24, с. 221). То есть Троцкий понял дело так, что Ленин призывает взрывать мосты, поджигать склады, устраивать разного рода катастрофы и аварии в духе порожденных путинской эпохой. А на самом деле он говорил: «Во всех

империалистических странах пролетариат должен теперь желать поражения своему правительству». Тем более правительству России, которое «втянуло страну в войну ради завоевательных, хищнических, реакционных целей». Ей Антанта сулила Дарданеллы, а генерал Деникин вспоминал: солдаты и не знали, и не понимали, что это такое. Большевики были за политику «использования пролетариатом затруднений своего правительства и своей буржуазии для их низвержения». Да кто же из порядочных людей и сейчас не мечтает о низвержении Медведева и Чубайса! Низвержения и суда…

****

Иногда Путин к своим пифийским глоссолалиям дает пояснение: «Я консультировался с учеными, они мне объяснили». В данном случае его, вероятно, консультировал академик Ю. Пивоваров, историк, прославившийся недавно двумя научными подвигами: во-первых, объявил, что Освенцим освободили не мы, как врала сталинская пропаганда, а, конечно же, безупречные американцы. Во-вторых, он так много красовался на телевидении, что прохлопал пожар, спаливший бесценные книги и рукописи в библиотеке, за которую несет полную ответственность. И продолжает красоваться!

В другой раз Путина консультировала, должно быть, Наталья Нарочницкая. Как известно, Путин отверг вывод Комиссии академика Н. Бурденко и митрополита Николая, занимавшейся расследованием катынской трагедии, и охотно признал правоту Геббельса, свалившего фашистское злодеяние на нас. Почему Нарочницкая? А потому, что она откровенно призналась, что хотела бы видеть нашу историю без Ленина и Сталина, то есть без советской эпохи. Подумали бы они вместе хоть о том, что, с одной стороны, немцы истребили 6 миллионов поляков и что им стоило к этим миллионам прибавить еще несколько тысяч человек, которых они, конечно же, считали недобитыми в 1939 году врагами, готовыми при удобном случае снова взяться за оружие против них; с другой стороны, за освобождение Польши мы положили 600 тысяч душ. Польша – это 300 с небольшим тысяч кв. км. И полезно бы вам, панове, помнить, что над каждым километром вашей земли витают две святые души советских солдат. Да еще и о том, что из этих 300 тысяч не меньше 100 тысяч вы получили после войны только благодаря твердости Сталина в переговорах с Рузвельтом и Черчиллем…

Да, Путин почуял, что цитатка из Пастернака в ситуации нынешнего дня пахнет керосином. Он, говорю, схватчив и очень ловко перенимает приемы демагогии у своих друзей. Вот, допустим, критик С. Рассадин в «Новой газете» тоже привел цитатку о Сталине того же Пастернака:

А в эти дни на расстоянье
За древней каменной стеной

Живет не человек…

И критик пускался в пляс: «Вы слышали? Вы поняли? Пастернак сказал о Сталине: главное – не человек!» А в стихотворении дальше так:

Живет не человек – деянье,
Поступок ростом с шар земной.

И Путин с целью задурить народу мозги точно так же обрывает цитату, делает вид, что сказано все, что дальше ничего нет. Вот как одно из предательств Ленина он поносит Брестский мир: «Какую территорию потеряла моя любимая Россия, какие земли!» И все. Будто этой потерей, действительно огромной, дело тогда и кончилось. И молчит, что всего через несколько месяцев земли-то эти Россия вернула, а позже и еще кое-что присовокупила. И ведь стыдил и позорил большевиков человек из той артели, которая оттолкнула от России четырнадцать республик – пять миллионов квадратных километров – десять Франций! – со всеми их великими богатствами! Мало того, своей бездарностью и слепотой, трусливостью и сонливостью, лениво наблюдая, что там делают американцы, они еще и умудрились превратить Украину, самую большую и родственную нам республику, в лютого врага России, и там льется кровь.

Правда, большевики не возвратили тогда Польшу и Финляндию. Так что ж, глава, объяви, как когда-то опять же Троцкий: «Даешь Варшаву!». А потом – Хельсинки. Нет, он лучше будет поклоны бить Варшаве за геббельсовскую Катынь да веночки класть на могилу Маннергейма по очереди с Медведевым…

* * *

И вот Путин разверз уста: «Управлять теченьем мыслей это правильно. Нужно только, чтобы эта мысль (как его собственная. – *В.Б.*) привела к правильным результатам, а не как у Владимира Ильича. А то в конечном итоге (через 70 лет! – *В.Б.*) эта мысль привела к развалу Советского Союза. Так много было мыслей таких: автономизация и т. д. Заложили атомную бомбу под здание, которое называется Россия. Она и рванула потом (и он сбежал из КГБ и партии к Собчаку под крыло. – *В.Б.*). И мировая революция нам не нужна была. Вот такие мысли там» (а здесь?). Можно себе представить, как ликуют сейчас, скажем, его биографы Рой Медведев, Сванидзе, Млечин, а также Радзинский и другие обожающие его сионские мудрецы: «Ведь мы говорили! И вот, наконец… Теперь очередь за Мавзолеем…»

Из уважения к читателю я не стану ворошить эту кучу, по которой ползают жуки, а вытащу только одну вздоринку – идею автономизации.

Как известно, ее отстаивал Сталин, а Ленин – федерализации. Возобладала идея Ленина, автономизация была отвергнута и забыта. Так чего ж теперь, спустя 95 лет, о ней лясы точить? Тем более, как говорится, замах не по адресу, ведь оратор хочет изобразить Ленина фигурой вроде Медведева, а вцепился в идею, которая принадлежит Сталину. Попал пальцем в небо. Кто консультировал: не Черномырдин с того света?

Гораздо полезней посмотреть да сравнить век нынешний и век минувший. В советское время были союзные республики со своими органами власти, и все они, кроме РСФСР, имели представительства в Москве – 14 представительств. А теперь? В каждой автономной республике – президенты и правительства, в каждой области – губернаторы и правительства. Это под сотню президентов и правительств, это сотни министров. Как собак нерезаных! И все правительства имеют свои представительства в столице. Они занимают в Москве 89 особняков со штатом, машинами, техникой, охраной и т. д. Зачем? Что делают эти штаты? Кому нужны эти представительства? Это же искусственное размножение бездельников, а их еще и охраняют, как национальное достояние. Если уж вам так хочется непременно президента, как в Америке, то вы его слепили, ну и содержите, дело ваше. Но в России должен быть один президент и одно правительство. Один! Одно! Но, с другой стороны, в республиках и областях созданы аппараты, готовые для отделения и независимости. Вы, Путин, этим озабочены? Выполняете завет Ельцина: «Берите независимости, сколько проглотите!» Вот и взяли, глотки широкие. И при чем здесь Ленин?..

Не могу все-таки удержаться, вот еще одна путинская вздоринка: «И мировая революция нам не нужна была». Вам с Медведевым – конечно. И Сечину, получающему в месяц 17 миллионов рублей, тем паче Миллеру, получающему 27, и думскому Владимиру Васильеву, волосатой грудью встающему на их защиту, и многим другим. Но вот Маяковский мечтал,

Чтобы в мире
без Россий и Латвий
жить единым
человечьим общежитьем.

Но задолго до него и Пушкин мечтал о времени,

Когда народы, распри позабыв,
В единую семью объединятся…

А ведь Александр Сергеевич ни членом ВКП(б), ни даже членом Союза писателей не был. А как можно осуществить мечту поэтов, не отобрав миллионы у таких, как названные выше кровососы? Это и есть революция, главный девиз которой взят из св. Писания: «Кто не работает, тот не ест». Ну, понимать это буквально не следует, мы все-таки не дали бы Миллеру и всем подобным умереть голодной смертью, мы выделили бы им на прокорм, допустим, 10 тысяч в месяц, как живут сейчас, по словам министра О. Голодец, 22 миллиона человек.

А в начале прошлого века, особенно в 1910-х годах, мечты о мировой революции были вполне естественны. Еще бы! Три революции в России!.. Революция в Германии!.. Советская республика в Баварии, причем со своей Красной армией!.. То же самое в Венгрии!.. Восстание в Финляндии… И только никто из кремлевских мудрецов и никто из охранников «Единой России» не способен понять Ленина, который, как недавно напомнил Ю. Емельянов, в марте 1918 года на съезде партии сказал: «Да, мы увидим международную мировую революцию…» Но тут Владимир Ильич, вероятно, сделал паузу, почесал в затылке и добавил: «Но пока это очень хорошая сказка, очень красивая сказка – я понимаю, что детям свойственно любить красивые сказки. Но я спрашиваю: серьезному революционеру свойственно ли верить сказкам?» Подумайте, президент, на кого ж вы накинулись за мечту о мировой революции. Опять пальцем в небо!

* * *

Тут же встрепенулся пресс-секретарь Дмитрий Песков. Он вкрадчиво молвил по поводу, видимо, неожиданного для него и столь острого ленинофобского пароксизма своего босса, или, лучше сказать, приступа падучей: «Вряд ли критическое высказывание Путина о Ленине должно быть поводом для возмущения. Каждый, в том числе и президент, волен иметь отношение к роли той или иной личности в истории». Разумеется, волен. Как и мы вольны иметь отношение к его роли, которую он играет уже шестнадцать лет. Но, во-первых, Ленин не «та или иная», а великая личность мировой истории. А тут какая личность? Каждый волен и нужду справлять, но даже в социуме, созданном стараниями путинцев, это принято делать уединенно. Вот и пусть бы он высказывал свое отношение к Ленину супруге под одеялом, если она есть. А главное, ведь никто столько не говорит, как он лично, о необходимости сплочения общества, его единства, согласия. Но сам же и орудует как засланный провокатор, цель которого – перессорить людей, учинить разного рода потасовки, порвать тонкие ниточки сближения. Ведь, по последним опросам, больше половины населения, несмотря на потоки многолетней клеветы, относится к Ленину уважительно. И вот 75 миллионам соотечественников он плюет в лицо. Точно так же в вопросе о военных базах. Скулит, что американцы обложили нас, а сам ликвидировал две советские базы во Вьетнаме и на Кубе да еще разрешил американскую

базу в Ульяновске, в самом сердце России. Не пора ли Чазову его освидетельствовать?

Нет, милок Дима Песков, более подлого повода для возмущения трудно придумать. Кто же он – президент, символ страны или провокатор раздора, распрей и вражды в народе?

Это был, кажется, первый случай, когда пресс-секретарь попытался спасти своего босса, а ведь так следовало делать всегда, когда тот добровольно садился в лужу. Например, в начале своего президентства на вопрос иностранного журналиста, что случилось с подводным крейсером «Курск», он, вызвав во всем мире и смех, и негодование, ответил: «Она утонула». Тогда, Дима, надо было придумать, допустим, так: «На самом деле он сказал: „Она утонула в результате предательского удара известных вам заокеанских бандитов“, но эти бесстыжие журналюги отсекли конец фразы – излюбленный прием жулья!» Глядишь, Шахназаров, Никонов, Караганов, еще кто-нибудь и поверили бы.

Или: когда он заявил, что ленинские идеи привели к тому, что вся наша внешняя торговля состояла в продаже калош, хорошо бы свести это к шутке или сказать: «Владимир Владимирович в тот момент был под мухой. Он же знает, что Гагарин не в калошах в космос полетел. Ну, перебрал у тещи на именинах. С кем не бывает! Все люди, все человеки». Несомненно, Жириновский и Ирина Яровая были бы вполне удовлетворены.

Или такое было дело: босс пригрозил украинским фашистам применить в случае их беспредела все имеющиеся у нас средства для защиты единокровных братьев, а как только этот кровавый беспредел начался, он улизнул в Бразилию и скрылся там в джунглях. Тогда можно было бы свести дело к разговору о слове «беспредел». А что это такое? А как конкретно его понимать? У босса-де тут свое понимание и т. д. до бесконечности. Словом, можно было заболтать. Это надежный прием демагогии…

Но, дорогой Песков, разве то, что мы услышали, «критические высказывания»? Это провокационная эманация исторического невежества и государственной тупости. И дело тут не в обиде. Ну в самом деле, кому взбредет на ум обижаться на то, что абсолютно аморальный человек сморозил о Ленине с целью отвлечь народ от горьких и постыдных дел власти? От того, например, что под ее руководством до сих пор экономика страны не достигла ВВП уровня 1987 года, а производительность труда упала на 30 %. 1987–2016 – это почти тридцать лет. Вот куда вы отбросили Россию своими идеями, которые вам принесли со свалки мировой истории в пакете с двуглавым орлом.

Тем более чего ж обижаться, ведь, скорей всего, его заставили сказать это. Как в истории с Донбассом, о которой уже упоминалось. Помните? Грозил, запугивал, проклинал «киевских фашистов», верещал, но его

вызвали в Швейцарию, там сделали внушение или просто погрозили пальчиком – и все! В Москву вернулся шелковым и стал призывать жителей Донбасса не проводить референдум. Те начхали на его призыв. А он уже не посмел признать эти республики, как Абхазию и Южную Осетию, но зато признал законным президентом Порошенко, хотя истинно законный находился в России. Тут, Дима, жалость, а не обида.

Между прочим, вы ему, держащему в руках атомную бомбу, полученную из рук коммунистов-ленинцев, при случае скажите хотя бы о том, что такую бомбу не закладывают под здание, как ему мерещится, а сбрасывают с высоты. И он из тех, кто в самом деле сбросил атомную бомбу на Россию с огромной высоты своих державных постов. Его дружок Чубайс еще в самом начале прикинул: «Погибнут 30 миллионов». И действительно, в год погибало по миллиону. Но гибли не только люди, а и вся экономика – заводы, фабрики, колхозы, лаборатории, родильные дома, школы…

*** * ***

У Ярослава Смелякова есть замечательное стихотворение «Кресло». Поэт рассказывает, как однажды, видимо в дни какого-то съезда писателей, он оказался в Кремле. И Владимир Солоухин, который когда-то служил тут в охране и знает все входы-выходы, привел его

В ту келью, в ту опочивальню,
Где спал и думал Иоанн…
Там кресло около постели —
Лишь кресло, больше ничего,
Чтоб не мешали, в самом деле,
Раздумьям царственным его…
И я тогда, как все поэты,
Мгновенно, безрассудно смел,
По хулиганству в кресло это
Как бы играючи присел.
Но тут же из него сухая,
Как туча, пыль времен пошла.
И молния веков, блистая,
Меня презрительно прожгла.
Я сразу умер и очнулся
В опочивальне этой, там,
Где словно сдуру прикоснулся
К высоковольтным проводам.
Урока мне хватило с лишком,
Не описать, не объяснить.
Куда ты вздумал лезть, мальчишка?
Над кем решился подшутить!

К высоковольтным проводам истории прикоснулся сдуру и Путин. Не страшны ему ни молния веков, ни туча истории. Точнее говоря, он прикоснулся к двум переплетенным проводам. Первый – русская поэзия. Ведь Пастернак-то совсем не одинок. Тут начинать надо, пожалуй, еще с Игоря Северянина, который, живя с Эстонии, в мае 1918 года сразу после заключения Брестского мира писал для вас, Путин, не знавшего в жизни ни войны, ни голода, а только аппетит:

Его бесспорная заслуга
Есть окончание войны.
Его приветствовать, как друга
Людей, мы искренно должны.
Я – вне политики, и право,
Мне все равно, кто б ни был он.
Да будет честь ему и слава,
Что мир им первым заключен.

А Есенин! А Исаковский!.. И ведь вот что примечательно. Маяковский в год смерти Ленина писал:

И ему, и мне
одно и то же дорого.
Отчего ж,
стоящий от него поодаль,
я бы жизнь свою,
глупея от восторга,
за одно б
его дыханье
отдал?!

Это 1924 год. Прошло четверть века, и Твардовский в 1949 году пишет:

Как смерть ни страшна самому,
Уж лучше бы мне эта участь,
Но только б она не ему.

Вот поспорьте с ними… Интересно, а кто готов был бы отдать жизнь за Путина? Разве что та же Ирина Яровая. Да, да, она отдаст и мужа своего заставит, и свекра!

Не обойти вам встречи и со Степаном Щипачевым. Страшным летом 41-го года в «Правде» было напечатано его стихотворение:

Из бронзы Ленин. Тополя в пыли.

Развалины разбитого вокзала.
Под вечер немцы в городок вошли
И статую низвергли с пьедестала…
Фашистский оберст крепко ночью спал,
А утром чуть не тронулся от страха:
Как прежде, Ленин бронзовый стоял,
Незримой силой поднятый из праха.

Этот немецкий оберст – духовный отец президента России, не так ли, товарищ Песков?

Поэтическую стезю я завершу строками из стихотворения Т.К. Кротовой, которое она прочитала на митинге, посвященном памяти Ленина, в Иваново 21 января, в тот именно день, а может быть, и час, когда Путин кинулся врукопашную с покойным Пастернаком. Она возгласила:

Великий Ленин – символ той эпохи,
Которую боятся воры и пройдохи.

Мне могут сказать: «Ты все поэтов да поэтов цитируешь, причем русских! Поэты – народ восторженный, возвышенный. А что другие?» Это справедливо. Что ж, теперь почитайте, что говорили о Ленине главным образом иностранцы – писатели, философы, политики, ученые, бизнесмены, причем современники, у которых почти вся жизнь Ленина, во всяком случае его политическая деятельность, прошла на глазах. И это опять не надо воспринимать как защиту Ленина, он в ней не нуждается, это попытка показать Путину, кто он такой. Итак…

Герберт Уэллс, знаменитый писатель-фантаст: «Я пришел к Ленину, готовый к столкновению с догматиком. Но он оказался совсем не похож на догматика (вроде Жириновского. – *В.Б.*). Я слышал, будто Ленин любит поучать (как Ирина Яровая. – *В.Б.*), однако в нашей беседе ничего подобного не было. Много писали о его смехе, который поначалу как будто неприятен (как смех Хазанова. – *В.Б.*), но вскоре начинает казаться циничным. Такого смеха я не услышал ни разу… Вера его в свое дело поистине непоколебима. Благодаря ему я понял, что коммунизм, несмотря на Маркса, все же таит в себе огромные созидательные возможности» (1920 год). «Ленин был поистине великим человеком. За короткие годы он сумел внушить России неиссякаемый и все преодолевающий дух созидания, который не оскудел и сегодня» (1934 год).

Ромен Роллан, нобелевский лауреат: «Я не разделяю идей Ленина и русского большевизма. Но именно потому, что я слишком индивидуалист и слишком идеалист, чтобы присоединиться к марксистскому кредо и его материалистическому фатализму, я придаю огромное значение великим личностям и горячо восторгаюсь личностью Ленина. Я не знаю более

могучей индивидуальности в современной Европе. Его воля так глубоко взбороздила хаотический океан дряблого человечества, что еще долго след его не исчезнет в волнах, и отныне корабль, наперекор бурям, устремляется на всех парусах к новому миру» (1924).

Шон О'Кейси, нобелевский лауреат: «Ни одинокая жизнь в Лондоне, ни пустынные просторы Сибири не могли поколебать решимость этого великого человека, вдохновлявшего русских рабочих на то, чтобы ковать свободу из собственного мужества, спаянного единством воли и цели. Так он жил, основатель партии, которой суждено было потрясти и изумить мир, создать жизнь, воодушевляющую трудящихся всех стран».

Махатма Ганди: «Идеал, которому посвятили себя такие титаны духа, как Ленин, не может быть бесплодным. Благородный пример его самоотверженности, который будет прославлен в веках, сделает этот идеал еще более возвышенным и прекрасным». Титаны духа… А сколько ныне в Кремле титанов брюха…

Максим Горький: «Я уверен, что террор стоил ему невыносимых, хотя и весьма искусно скрытых страданий. Как никто, он умел молчать о тайных бурях в своей душе… Нередко меня очень удивляла готовность Ленина помочь людям, которых он считал своими врагами (пожалуй, Ленин и Путину помог бы отличать арену для дзюдо от кабинета президента. – *В.Б.*). А чтобы скрыть стыдливую радость спасения человека, он прикрывал радость иронией… Его частная жизнь была такова, что в религиозное время из него сотворили бы святого».

Альберт Эйнштейн, нобелевский лауреат: «Я уважаю в Ленине человека, который всю свою силу с полным самопожертвованием своей личности использовал для осуществления социальной справедливости. Его метод кажется мне нецелесообразным, но одно несомненно: люди, подобные ему, являются хранителями и обновителями совести человечества».

Здесь можно отдохнуть и для развлечения мысленно выстроить две шеренги одна против другой: Уэллс, Роллан, Ганди, Горький, Эйнштейн – и Горбачев, Ельцин, Чубайс, Путин, Новодворская… Каков эффект? Полюбуйтесь, и пошли дальше.

Бертран Рассел, лорд, нобелевский лауреат: «Смерть Ленина лишила мир единственного великого человека, которого породила война. Государственные деятели масштаба Ленина появляются в мире не чаще чем раз в столетие, и вряд ли многие из нас доживут до того, чтобы увидеть равного ему. Можно сказать, что наш век войдет в историю веком Ленина и Эйнштейна. Ленин казался мировой буржуазии разрушителем, но не разрушение сделало его известным. Разрушать могли бы и другие, но я сомневаюсь, нашелся ли хотя бы один человек, который построил так хорошо заново. У него был стройный творческий ум. Он был философом и творцом».

Арманд Хаммер, крупный капиталист, знавший Ленина лично: «Ленина называют безжалостным и фанатичным, жестоким и холодным. Я

отказываюсь этому верить. Именно благодаря своему неотразимому человеческому обаянию, полному отсутствию претенциозности или эгоизма ему удалось достичь величия, объединить своих соратников».

Карл Каутский, которого Ленин назвал «ренегатом»: «Наши разногласия не должны делать нас слепыми к величию усопшего. Он был колоссальной фигурой, каких мало в мировой истории. Между правителями великих государств нашего времени имеется только один, который хоть сколько-нибудь приближается к нему по своей силе. Это был Бисмарк. Конечно, их цели были противоположны… Цель Бисмарка была мелка, цель Ленина – колоссальна».

Отто Бауэр, которого Владимир Ильич тоже не жаловал: «Он часто и резко выступал против нас (социал-демократов Австрии. – *В.Б.*). Мы не согласны были с тем, что его дело осуществимо теми самыми русскими путями в совершенно другой социальной обстановке Запада. Но у могилы Ленина молчат все эти разногласия. Мы тоже склоняем наши знамена перед гением его воли, перед его обновляющим весь мир делом».

Николай Бердяев, противник коммунизма: «В его характере были олицетворены черты русского народа: простота, цельность, грубоватость, нелюбовь к прикрасам и риторике, практичность мысли. Он не был дурным человеком, в нем было много хорошего. Лично он не был жестоким… России грозила полная анархия, распад, который был остановлен коммунистической диктатурой, нашедшей лозунги, которым народ согласился подчиниться. Ленин остановил хаотичный распад страны деспотическим, тираническим путем…»

Николай Устрялов, кадет: «Ленин может быть назван величайшим выразителем русской стихии в ее основных чертах. Он был русским с головы до ног (не в этом ли одна из причин ненависти к нему Радзинского, Сванидзе, Млечина, Путина? – *В.Б.*). И сам облик его – причудливая смесь Сократа с чуть косоватыми глазами и характерными скулами монгола – подлинно русский, „евразийский“. Много таких лиц на Руси, именно в „евразийском“ русском народе. А стиль его речей, статей, „словечек“? Тут нет „классического революционного“ французского пафоса. Тут русский дух, тут Русью пахнет. (а Путин пахнет Чубайсом. – *В.Б.*) В нем, конечно, и Разин, и Болотников, и сам Петр Великий. Потомки разберутся во всей этой генеалогии и поймут: Ленин наш, подлинный сын России, ее национальный герой».

Николай Суханов, меньшевик, знавший Ленина лично, книга которого об Октябрьской революции была раскритикована Лениным: «Не может быть никаких сомнений, что Ленин есть явление чрезвычайное, человек совершенно особенной духовной силы. По калибру это первоклассная мировая величина. Он представляет собой исключительно счастливую комбинацию теоретика и народного вождя. Если потребовались бы еще

термины и эпитеты, я без колебаний назвал бы Ленина человеком гениальным». И Путин явление чрезвычайное…

Николай Валентинов, знавший Ленина лично: «Когда Ленина величали Стариком, это, в сущности, было признанием его „старцем“, то есть мудрым, причем с почтением к мудрости сочеталось какое-то непреодолимое желание повиноваться ему… На ход истории личность Ленина наложила отпечаток уж, конечно, не меньший, чем Наполеон».

Василий Шульгин, монархист: «Ленин был добрее других. Поэтому он декретировал НЭП, чтобы спасти людей».

Максим Горький: «Не помню случая, чтобы он отказал мне в просьбе о заступничестве».

Великий князь Александр Михайлович, адмирал, один из образованнейших людей своего времени, в 1933 году уже перед смертью в Париже: «На страже русских национальных интересов стоял не кто иной, как интернационалист Ленин, который в своих постоянных выступлениях не щадил сил, чтобы протестовать против раздела бывшей Российской империи».

Патриарх Тихон, к которому обратились множество приходов и мирян с вопросом, можно ли отслужить панихиду по усопшему Ильичу: «Возбраняется служить панихиду о том, кто был отлучен от церкви. Ленин отлучен не был, и потому всякий верующий имеет право поминать его. Идейно мы с Владимиром Ильичом, конечно, расходились, но я имею сведения о нем как о человеке добрейшей и поистине христианской души». 25 января 1924 года это заявление патриарха опубликовали «Известия» и другие газеты.

Тогда же было напечатано и заявление Синода: «Священный Синод Русской православной церкви выражает искреннее сожаление по случаю смерти великого освободителя нашего народа из царства насилия и гнета на пути свободы и самоустроения. Да живет в сердцах оставшихся светлый образ великого борца и страдальца за свободу угнетенных, за идеи всеобщего подлинного братства… Грядущие века да не загладят в памяти народной дорогу к его могиле, колыбели свободы всего человечества… Вечная память и вечный покой твоей многострадальной доброй христианской душе, Владимир Ильич».

Бернард Шоу, нобелевский лауреат, он на свое 80-летие приезжал в Москву: «Россия над нами смеется. Она превратила нас в дураков, выставила на посмешище, оставила в хвосте и чуть что не сбила с ног. Мы читали ей лекции с высоты нашего цивилизованного превосходства (как ныне читает Путин с высоты либерализма. – *В.Б.*), а сейчас мы принимаем меры, чтобы скрыть нашу краску смущения перед Россией. Мы ее бранили за безбожие, а сейчас – солнце сияет над Россией, к которой благоволит Господь. На нас же тяжко обрушился его гнев, и мы не знаем, куда обратиться за помощью или поощрением. В России еще много нищеты, невежества и грязи, которые нам так хорошо известны

дома. Но там повсюду царит надежда, потому что бедствия отступают перед ростом коммунизма, в то время как у нас эти бедствия увеличиваются усилиями нашего обанкротившегося капитализма» (1931 год).

Рабиндранат Тагор, нобелевский лауреат: «Я приехал в Россию, чтобы познакомиться с системой просвещения. Все, что я увидел, удивило меня. За восемь лет просвещение изменило духовный облик всего народа. Немые заговорили, сдернуто покрывало, обнажившее души тех, кто веками не видел света, бессильные обрели душевные силы, презренные поднялись со дна общества, получив право на равное со всеми общественное положение. Столько людей и такие молниеносные перемены, что трудно поверить. Становится полноводной веками сохнувшая река. Повсюду кипит жизнь. Свет новых надежд озаряет ее» (1930 год).

Ромен Роллан: «Преобладающее впечатление от моего путешествия в Москву – это мощный поток молодой, бьющей через край силы, ликующей от сознания своей мощи, от гордости за свои успехи, от уверенности в своей правде, от веры в свою миссию и в своих вождей, которая проникает и воодушевляет огромные народные массы» (1935 год).

Лион Фейхтвангер: «Я замечал с удивлением и сначала скептически, что в Советском Союзе все люди, с которыми я сталкивался – притом и случайные собеседники, которые не могли быть подготовлены к разговору со мной, – хотя иной раз и критиковали недостатки, были, по-видимому, вполне согласны с существующим порядком в целом. Да, весь громадный город Москва дышал удовлетворением и согласием, более того – счастьем» (1937 год).

Теодор Драйзер: «Гитлер пытается уничтожить свободу, духовную и социальную справедливость, которые, кроме как в СССР, никогда не достигал ни один народ» (1941 год).

Эрнест Хемингуэй, нобелевский лауреат: «24 года дисциплины и труда во имя победы создали великую славу, имя которой Красная армия. Каждый, кто любит свободу, находится в таком долгу перед Красной армией, который он никогда не оплатит» (1942 год).

Халлдор Лакснесс, нобелевский лауреат: «Первый раз я приехал в СССР в период коллективизации… И я увидел русских крестьян. Это были люди, которых революция вывела из вековой тьмы, пробудила их общественное сознание и поставила перед ними задачу – построить почти на голом месте новое общество. Более величественного зрелища мне не приходилось видеть» (1942 год).

Пабло Неруда, нобелевский лауреат: «Я снова в Москве. 7 ноября присутствовал на народной демонстрации, видел спортсменов, цвет советской молодежи. Уверенно и твердо проходили они по Красной площади» (1957 год).

И наконец, Уго Чавес: «Ленин останется солнцем для всех народов мира, и мракобесам не хватит земли всей планеты, чтобы закопать идеи Ленина».

* * *

Вот на что вы, Путин, с папашей Ельциным, побратимом Чубайсом да корешем Медведевым сбросили атомную бомбу.

Вы нашли бы времечко за счет дзюдо да чаепития с премьером, съездили в Берлин, сходили бы в Трептов-парк да спросили бронзовый монумент русского солдата со спасенной немецкой девочкой на руках, кто, благословляя его на бой, сказал с трибуны Мавзолея: «Пусть осенит вас победоносное знамя великого Ленина!» И помогало ли это напутствие ему в боях? И кто был изображен на его полковом знамени?..

Не знаю, захочет ли солдат разговаривать с тем, кто прячет под власовским покрывалом Мавзолей, в котором лежит спаситель России с пулей в теле, не бросит ли бронзовый солдат сверху: «Да пошел ты…» Но, может быть, хоть тогда Путин поймет смысл поэтической строки, которую я взял заголовком.

Если быть честным…

Недавно по Первому каналу телевидения прошел 12-серийный фильм «Зорге» кинорежиссера Сергея Гинзбурга по сценарию Дмитрия Новоселова. Разумеется, любой рассказ о таком человеке, о нашем разведчике, который, будучи корреспондентом немецкой газеты, успешно работал перед войной и во время войны в Японии, в самом логове вероятного врага, о посмертном Герое Советского Союза, – любой рассказ о нем вызывает большой интерес. Тем более кинорассказ, – ведь в 1961 году был фильм французского режиссера Ива Чампи «Кто вы, доктор Зорге?». У нас в стране его мало кто видел. И вот через 75 лет после гибели героя и спустя почти 60 лет после французского фильма у нас спохватились… И что вышло?

Первое, что испытываешь, когда смотришь фильм и читаешь в газетах суждения о нем, это удивление: как много в том и другом странного. Некоторые авторы без обиняков заявляют: «Какую тему запороли!» (П. Куликова, «Литгазета»), «Новый провал Зорге» (Н. Ирин, «Культура») и т. д.

Н. Долгополов, представившийся в «Российской газете» как «историк разведки, десятилетия изучавший судьбу Рамзая (псевдоним Зорге. – *В.Б.*)», решил, что такого багажа вполне достаточно для написания рецензии после просмотра всего двух первых серий из 12-ти. И он почти ничего не сказал о самой работе разведчика. Его больше интересует игра актеров, их внешность, в частности, он находит, что Александр

Домогаров не так удачен в роли Зорге, как «высокий, стройный Хольцман» в фильме И. Чампи: «Он чуточку полноват». Правда, «зато он привлекает дам своей несгибаемой красотой». Именно несгибаемой, несокрушимой, победоносной. Это доказывается обстоятельным рассказом о романах, в том числе о придуманном сценаристом романе с женой немецкого посла в Токио, с которым он в самых добрых, если не дружеских, отношениях. Можно ли себе представить, чтобы в «Семнадцати мгновениях весны» у Штирлица был роман с женой Мюллера? В этом фильме мы видим пронзительную сцену в ресторане – немое свидание на расстоянии разведчика с женой. А тут? Герой в объятиях то одной милашки, то другой. Это два типа, два вида, два рода искусства – советское и нынешнее. Первое славит любовь и верность, второе и не знает, что это такое: были у Зорге романы? Тащи их на экран!

Автора очень радует и то, «о чем в былые (советские) времена и мечтать нельзя было: столько иностранных актеров, в данном случае японских». Да, много, но многие советские актеры умели убедительно играть иноземцев. Так, Владислав Стржельчик – француза Бонапарта, еврейка Быстрицкая – донскую казачку и даже венецианского мавра Отелло великолепно сыграл Сергей Бондарчук, а с ролью японца вполне справился Лев Свердлин…

С другой стороны, а сколько в советское время мы видели иностранных театров (хотя бы чешская «Латерна Магика» или японский «Кабуки»), иностранных артистов (хотя бы французы Ив Монтан и Симона Синьоре), сколько певиц (хотя бы француженка Мирей Матье и чешка Гелена Лоубалова)… Гостила у нас даже невероятная перуанская красавица Има Сумак с ее пятью октавами… Какой тут обильный и выразительный материал для разговора о советском «железном занавесе»!

* * *

В фильме ничего не сказано хотя бы мельком об очень многом и важном. Он начинается с конца 30-х годов, потом – первые дни и месяцы Великой Отечественной войны. И мы видим, как победоносно прут немцы. А где Красная Армия? Где наше отчаянное сопротивление? Где хотя бы словесное упоминание о Брестской крепости, об обороне Одессы, Севастополя? Ничего этого ни в каком виде нет. И ни слова о героизме Красной Армии, о потерях врага, о его просчетах. Странно…

А вот на экране 1943 год, и один японец говорит другому: «Русские под Москвой перешли в контрнаступление…» Творцы, оно началось 5 декабря 1941 года! А в 43-м этот японец мог бы поведать другому японцу еще и о великой нашей победе под Сталинградом, и о Курской битве, и о многом другом. И интересно же было бы показать, как Зорге и его товарищи встречали вести о наших победах. Увы, авторов фильма совершенно не интересуют ни наши победы, ни радость по поводу их!

Что же касается работы Зорге, то тут прежде всего хотелось бы видеть, как в чужой стране ему удалось создать интернациональную группу единомышленников, которые, рискуя жизнью, помогали ему. А ведь в этой группе состоял и японец. Ясно, что важную, если не главную роль тут сыграло уважение, сочувствие, любовь многих трудящихся во всем мире к стране социализма, как к надежде человечества. Но авторам фильма и это не интересно, они в таком свете говорить о своей родине не желают. А может быть, им и неведомо это.

Непонятно, почему у нашего агента, выполняющего столь важную работу в столь важном месте, не оказалось радиопередатчика, и члены группы, как, допустим, не успевшие подготовиться к стремительному вражескому нашествию партизаны Белоруссии или Смоленщины, вынуждены искать в магазинах и на рынках Токио и даже других городов детали, чтобы собрать передатчик. Что, вот так и работала наша разведка? Так ходил по рынкам и Ким Филби?

Н. Долгополов пишет: «Зорге странен. Он уверен в себе. Кажется, предусмотрел все на годы вперед». Да, он странен. Но о какой предусмотрительности можно говорить, если на пиршестве в немецком посольстве по случаю нападения Германии на нашу родину он, приглашенный туда, как немецкий журналист и друг посла, позволил себе так нализаться, что начал кричать в лицо немцам: «Вы не знаете, что такое Россия! Это единственная страна, у которой есть будущее! Вам не победить ее!» И это суперразведчик? И что немцы должны были подумать о таком супере? Господа, вам мало постельных сцен, вы представляете нам легендарного героя еще и пьяным треплом.

Вспоминается подобная ситуация в фильме «Подвиг разведчика». И там какое-то праздничное застолье немцев. Кто-то из них поднимает бокал: «За нашу победу!» Крупным планом дан Павел Кадочников тоже с бокалом в руке: «За НАШУ победу!» И зрителю все ясно, он торжествует. А тут?..

Зорге говорит: «Я коммунист, но я и немец». Это вложил ему в уста Новоселов, желая показать сложность его положения. Но, как известно, его мать Нина Кобелева была русской, на ней женился Герман Зорге, овдовевший отец Рихарда, немецкий инженер, работавший недалеко от Баку. Это было в конце XIX века. И вот что писал в автобиографии сам Рихард, проживший много лет в России, женатый на русской женщине: «Я, возможно, слишком русский, я – русский до мозга костей» (РГ, № 73, 10.04.19). Но и это не интересует Гинзбурга и Новоселова. Их гораздо больше интересуют амурные дела их героя.

* * *

Николай Ирин в газете «Культура» (№ 15) писал: «Если быть честным, то надо вспомнить, что Н. Хрущев и другие ненавистники Сталина старались использовать фигуру Зорге для его поношения. Говорят, дело

Зорге до сих пор не рассекречено, но при Хрущеве точечно его рассекретили именно с целью образно и выпукло очернить Сталина. Разведчик, дескать, за трое суток доложил в Москву о коварном нападении гитлеровской Германии, а Сталин не придал этому значения».

Если быть честным, то надо признать, что на самом деле такого доклада из Токио не было и не могло быть, потому что Гитлер неоднократно менял дату вторжения. И уж больно мудрено, чтобы окончательная дата через полмира срочно долетела до Японии и там сразу стала достоянием нашего разведчика, и он успел своевременно сообщить о ней в Москву. Все как по маслу!

А приказ наркома обороны Тимошенко о приведении войск западных военных округов в боевую готовность был отдан еще 18 июня. Но катастрофа первых дней, недель, месяцев войны была неизбежна. Германия имела все выгоды агрессора, все преимущества нападающей стороны, все удачи бандита и главное – выбор даты, часа и места, и направления главного удара, где Гитлер обеспечил 5—6-кратное превосходство сил. И нельзя же забывать, что поляки знали: вот-вот начнется… Французы и англичане уже восемь месяцев сидели настороже в блиндажах и окопах. И что? Первые были в прах разбиты за две с половиной недели, вторые – за два с половиной месяца. А мы устояли и через шесть месяцев разбили и отбросили немцев под Москвой.

Если быть честным… Не смогли авторы фильма быть честными, они в меру своих сил лишь продолжили хрущевско-путинское поношение Сталина.

Однажды немало лет тому назад меня пригласили на День Победы в некое церковное сообщество. Что ж, прекрасно. В такой компании я этот великий праздник еще никогда не встречал. А руководила торжеством молодая симпатичная дама, она произносила и речи. И вдруг я слышу: «Сталин приказал обнести на самолете Москву иконой Казанской Божьей матери, и только так удалось спасти нашу Белокаменную, нашу Первопрестольную, нашу Краснозвездную».

Я промолчал, но когда остались наедине, не выдержал: «Мадам, вы же образованная интеллигентная женщина, но что вы лепечете! Какая икона? Кто этот летчик? Где он? Его же прославили бы, как Гагарина. Почему не спасли иконами и другие города, почему хотя бы не защитили от блокады Ленинград? Перестаньте сотрясать воздух! Все спасено русской кровью, кровью советского народа!» И что она? «Да ведь так говорят, так пишут в газетах…»

Потом довелось прочитать, что вот так же с помощью икон брали мы Кенигсберг. Ну, там-то я сам был, все видел своими глазами. Иконы… Откуда же в Восточно-Прусской операции почти 60 тысяч наших убитых и раненых? (Книга потерь. М., 2009. Стр. 164.)

Прошло много лет. И вот на экране их Сталин и их Ворошилов. Первый говорит: «Надо обнести на самолете Москву иконой…» Второй согласен, но спрашивает: «А японцы не нападут?» – «Это абсолютно исключено! – «Почему ты так уверен, Коба?» Сталин указывает перстом в небо: «Так сказал мне Он!» Из чего следует, что их Сталин по ночам беседовал с их Всевышним, с небесами. Очень характерно, что ни один критик, сурово разбирая фильм, не посмел сказать об этой чепухе ни слова, будто все это само собой понятно, как несомненная правда. Как можно сомневаться! Ведь у нас и сам президент – без Бога ни до порога.

А скоро выйдет фильм о святой Матроне Московской, и нам покажут, как Сталин в роковые дни войны ходил к ней советоваться: как быть? И во всем этом, в клерикализации нашей истории нет ничего удивительного, если вспомнить, что не где-нибудь, а вроде бы в коммунистической «Советской России» мы читали: «Когда немцы приперли нас к стенке, Сталин вызвал всех (!) священников и спросил: „Святые отцы, что будем делать?“» Ну, те, конечно, дали Верховному Главнокомандующему мудрый совет: надо сопротивляться. Он поблагодарил за такую своевременную подсказку. Вот так мы и победили фашистов. И кто это писал? Да ведь не кто-нибудь, а сам товарищ Зюганов! После этого какие могут быть претензии к Гинзбургу и Новоселову? Да они, должно быть, из «Единой России».

А на самом деле на земле, а не в небесах все зависело от того, устоит Москва или нет. Если бы немцы ее захватили, японцы, как, впрочем, и турки, ныне столь любезные, обрушились бы на нас в тот же день. Известную роль сыграли тут, конечно, и суровые уроки, преподанные японцам Красной Армией в 1938–1939 годы на Хасане и на Халхин-Голе.

* * *

Н. Ирин считает, что авторы фильма «просто не понимают, с кем и с чем имеют дело». Действительно, это можно видеть даже в мелочах. Например, понятное дело, что в жизни разведчика, работающего во вражеской стране, много тайного. И вот мы видим: на стене кабинета Зорге висит картина. Он снимает картину, а она, оказывается, прикрывала «тайник» с какими-то важными бумагами. Вы подумайте! Тайник под картиной в кабинете героя – чудо конспирации суперразведчика…

Да, или они ничего не понимают, или уж так усердствуют угодить главе правительства, объявившего Сталина преступником, что ничего другого не замечают.

Тут, кроме всего сказанного, чего стоит хотя бы только один такой вот еще сюжетик. Из центра, из Москвы, т. е. от Сталина, поступил приказ ликвидировать Зорге. Как так? Почему? С какой целью? За что? Уж не за буржуазный ли роман с женой немецкого посла, с которым он в дружеских отношениях (знатоки темы говорят, что этот роман придуман

сценаристом, как видно, для «утепления образа»), и одновременно – пролетарский роман с официанткой ресторана?

Но мы же знаем, что когда Сталину доложили о романе маршала Рокоссовского с одной известной актрисой и спросили: «Что будем делать?», он ответил: «Что? Завидовать будем!» Почему бы ему смотреть иначе на дела в далеком Токио? Так что совершенно непонятно, почему авторам фильма вздумалось заставить их Сталина уничтожить их Зорге. Вернее, очень хорошо понятно: надо угодить Кремлю…

И вот мы видим, как Макс Клаузен, друг Зорге, его товарищ по смертельно опасной работе, во исполнение приказа Сталина наливает в рюмку яд, подает рюмку другу… сейчас… сейчас… Но нет! Он не может, он вырывает рюмку, к черту приказ… Зорге спасен! Вот на что они способны. Но как же так? Ведь товарищ Сталин шибко не любил, когда его приказы не исполнялись. Что же дальше? А ничего. Словно ни приказа, ни яда в рюмке и не было, и на отношении друзей это никак не сказалось.

Да, нелепо и печально… Но совсем грустно, что о тех странных вещах, о которых я поведал, никто не сказал ни слова. А некоторые даже оправдывали эти несуразности. Так, историк по фамилии Болтунов сказал: «Что Сталину Зорге! Он легко жертвовал миллионами…» А ведь их благородие Болтунов не только историк, у него звание полковника, к тому же товарищ Болтунов – главный редактор журнала «Ориентир», важного органа Министерства обороны. Не работает ли там его заместителем Николай Сванидзе или Марк Солонин?

Сталину приписано еще и нежелание обменять Зорге на… На кого? Неизвестно. Иногда, имея в виду попавших противнику в плен фельдмаршала Паулюса и Якова Джугашвили, уверяют, что Сталин на предложение обменять их ответил: «Я рядового на фельдмаршала не меняю». Да, именно так говорят, хотя надо бы наоборот: фельдмаршала на рядового. Известный как Пивоваров негодовал: «Какой он отец народа, если родного сына не захотел спасти!»

Да, не захотел. Но, во-первых, Яков был не рядовым, а старшим лейтенантом. И Сталин должен был бы сказать: не меняю фельдмаршала на старшего лейтенанта… Во-вторых, никаких предложений об обмене не было, это выдумка расплодившихся ныне пустозвонов, считающих себя историками. А главное, в-третьих, если и были бы, Сталин не мог, не имел права, чтобы потрафить пивоваровцам, пойти на обмен, ибо понимал, как бы он выглядел в глазах народа со своей заботой о сыне, когда в плену остаются и гибнут почти три миллиона наших солдат.

Так вот, в этой выдумке хотя бы названы два лица, необходимые для обмена. А кого Сталин мог бы предложить японцам за Рихарда Зорге? Разве что историка Болтунова, но он тогда еще не родился. И авторы

фильма не утруждают себя подобными вопросами: вредно для пищеварения.

Если быть честным, то можно сказать: есть все основания думать, что С. Гинзбург, Д. Новоселов и другие создатели картины получат правительственную премию из теплых рук товарища Медведева.

Аминь!

Подарочек ко Дню Победы (Письмо в газету «Аргументы и факты»)

Уважаемая Валентина Оберемко, накануне Дня Победы я прочитал в «АиФ» № 18 Вашу беседу с В.Н. Мининым, руководителем хора им. Минина. Владимиру Николаевичу недавно исполнилось 90 лет. Все очень интересно, кроме одного.

Вы спрашиваете знаменитого собеседника об ограблении всего народа и в том числе инвалидов войны бандой Гайдара – Чубайса, а он Вам в ответ совсем о другом: «Да что об этом говорить! После войны на моих глазах (!) избавились от всех инвалидов! Их выселили из столицы! Как будто их нет, как будто не было войны. Вот тогда я начал понимать, что власть может быть людоедской, что насилие и ложь это инструменты власти, что у людей во власти нет ничего святого».

Подобную байку, но еще более ужасную, тиражировал когда-то критик Бенедикт Сарнов. Он писал, что известное «дело врачей» (он его называл «кровавым»), по которому в начале 1953 года были арестованы несколько врачей-евреев, должно было завершиться публичной казнью через повешение всех этих евреев на Красной площади. А потом всех московских евреев планировалось-де выслать в места отдаленные, где для них уже построили бараки. Но самом деле все врачи вскоре были освобождены, ни один из них не был ни расстрелян, ни посажен, ни сослан. Вот такая страшная история.

А Ваш собеседник, Валентина, не байки праздного ума, а реальное ограбление всего нашего народа, всей нашей страны считает темой, недостойной обсуждения. Странно… Странно и то, что сам маэстро мало того, что не стал жертвой людоедской власти, а прожил жизнь вполне благополучно, позади у него блестящая музыкальная карьера, из рук людоедской власти, не морщась, он принимал высокие награды, большие государственные премии, звание Народного артиста сначала РСФСР, потом – Народного всей страны. О квартирах и других благах, которые получали люди этого ранга, я уж не говорю…

На Вашем месте, Валентина, я спросил бы Владимира Николаевича: «Если выселение инвалидов происходило, как вы сказали, у вас на

глазах, то не могли бы вы привести хоть один пример, назвать хоть одно имя?» Интересно, что бы он ответил.

Я немного старше Минина, я из того поколения, что со школьной парты прямо шагнуло в окопы Великой Отечественной. И, конечно, я знал много сверстников-инвалидов. Назову хотя бы несколько имен. Вот школьный друг Коля Прохоров. Он вернулся с фронта без ноги. И что, его выселили? Окончил Юридический институт и всю жизнь благополучно проработал в судебной системе. Другой школьный друг – Коля Рассохин был тяжело ранен в живот. И что, его выселили? Он кончил Энергетический институт, стал крупным ученым, работал заместителем директора этого института, был председателем Высшей аттестационной комиссии (ВАК), получал не менее почетные награды, чем Минин. А наш одноклассник, еще один мой прекрасный друг Вадим Тарханов из-за тяжелой контузии долгое время не мог ходить. Но потом всю жизнь работал библиотекарем… В Литературном институте со мной учился поэт Саша Николаев. Он вернулся с фронта без руки. И что? Писал стихи, стал членом Союза писателей, как и упомянутые выше, женился, родилась дочь, тоже ставшая поэтом, мы вместе пять лет работали с ним в журнале «Дружба народов». На одном курсе со мной учился Эдуард Асадов, ставший известным поэтом. Он ходил с черной повязкой на глазах…И его выселили? Много я мог бы еще назвать имен друзей-инвалидов. А сколько ровесников не вернулось…

И все они прожили благополучную советскую жизнь, насколько жизнь инвалида может быть благополучной, имели семьи, детей, получали квартиры, пользовались государственными льготами. Коля Прохоров, помню, получил бесплатно машину.

А в нынешние дни? Читаю в «Российской газете»: «Наши читатели собрали ветерану Сталинградской битвы часть денег на жилье. Но проблема пока не решена». Оказывается, Михаил Васильевич Щербаков купил недостроенный дом, но остался должен 1 миллион рублей. Редакция попросила читателей помочь ветерану. Деньги пошли. Собрали 507 тысяч. Где взять остальные? А знаете ли Вы, Валентина, что это за сумма – 507 тысяч – это четвертая или даже восьмая часть ОДНОДНЕВНОЙ зарплаты таких самоотверженных трудяг, как известный Алексей Миллер или Игорь Сечин, о их собратьях Абрамовиче или Фридмане я уж не говорю. А Щербакову 96 лет, и всем фронтовикам за девяносто. Чего стоят рядом со всем этим трогательные речи президента о внимании к людям, о гордости ветеранами, о «сбережении населения»… Да он не имеет морального права говорить об этом, сидя в компашке Миллера и Фридмана!

* * *

Но вернемся к Минину. По его возрасту у Минина могли быть фронтовиками отец или старший брат. И вот представим себе, что тот или другой, а то и оба вместе вернулись бы с войны, как мои упомянутые

друзья, инвалидами. А через какое-то время к ним явились бы какие-то официальные люди и заявили: «Ваши родственники-инвалиды по решению Моссовета (или даже правительства) подлежат выселению из Москвы». И он, Владимир Николаевич, что же, сказал бы: «Да ради Бога, пожалуйста. Чем помочь?» А ведь у всех инвалидов были родственники – родители, дети, братья, сестры… И все они оказались бы вот такими подлецами?.. О, если бы знали инвалиды, в какой грязной клевете на советскую власть попытались использовать их святые тени оголтелые антисоветчики!

Возможно, В. Минин по возрасту уже плохо ориентируется во времени и пространстве, не все понимает, что говорит. Но Вы-то, Валентина! Судя по фотографии, молодая женщина… Как Вы могли поверить в эту дикую чушь? Почему ни о чем не спросили собеседника, не возразили ему, а все, что он наплел, – на полосу миллионнотиражной газеты. Это ваш совместный подарочек фронтовикам ко Дню Победы? Спасибо от Третьего Белорусского фронта… Не забудем… И привет вашему главному редактору по имени Игорь Черняк… Главный черняк…

Правда, в конце беседы В. Минин вдруг сказал: «Люди, прошедшие войну и потом сделавшие карьеру, конечно, были совсем другими начальниками, не чета сегодняшним. Они понимали цену человеческой жизни. Перед их светлой памятью надо снять шапку». А в своем измышлении, Владимир Николаевич, Вы именно этих людей изображаете гонителями инвалидов. Что же до Миллера, Сечина, Черняка, то они и на войне остались бы самими собой.

Уход атланта

Вечером 1 марта 2019 года телеканал «Культура» показал передачу «Линия жизни», посвященную памяти умершего в этот день Жореса Ивановича Алферова, прекрасного человека, большого ученого, одного из тех, кто держит на своих плечах небосвод России. Я смотрел и приходила мысль: «Как же так? Его облик, его голос, он шутит, смеется, ходит… Где же смерть?» А она была…

Прекрасная передача! Как свободно и легко Жорес Иванович держался, какая прекрасная русская речь с улыбкой, с юмором! А главное, ни в чем не схитрил, ни разу не уклонился от вопроса из зала, ничего не утаил…

– Назовите вашу самую любимую книгу.

– Ну, это трудно…

Помню, однажды уже в нынешнюю либеральную пору писателя Г. спросили, какую книгу он взял бы с собой в космическое путешествие. Он тотчас ответил: «Библию!» Ну да, ну да… «Москва! Звонят колокола…»

А Алферов задумался. И все-таки назвал, но не одну, а три книги – великий «Тихий Дон», «Поднятую целину» и «Два капитана» Каверина.

– Какая из ваших многочисленных наград вам всего дороже?

Тоже вопрос непростой. В советское время отношение к наградам было серьезное. И даже «Знак почета», последний в иерархии наших орденов, ценился высоко. Жорес Иванович и назвал его – самую скромную, но первую эту свою государственную награду. А потом – орден Ленина и Ленинскую премию. Но ведь у него все четыре степени и нынешнего ордена «За заслуги перед Отечеством». Назвал, конечно, и Нобелевскую премию.

– Великий ученый Ньютон верил в Бога. А вы верите?

Сейчас этот вопрос почти так же неизбежен, как когда-то «Вы за „Динамо" или за „Спартак"?» И хотя ныне власть уверяет нас, что она и все ее представители без Бога ни до порога, при том, что иные из них отбывают сроки за взяточничество, а других это ждет, хотя уверяют, что и мы все тоже сплошь верующие, а быть неверующим даже вроде и неприлично, – несмотря на все это Алферов спокойно, внятно и с достоинством ответил:

– Я атеист… А верование Ньютона не имело никакого отношения к его великому вкладу в науку.

– А как вы относитесь к женщине, к вопросу любви?

– Как Ньютон и как все присутствующие в зале мужчины. То есть у ученых никакого особого научного отношения тут нет.

Я знал об Алферове, когда он был еще кандидатом наук, позже на непредсказуемой тропе жизни довелось и встретиться, познакомиться. Виделись, перезванивались, иногда наши суждения о чем-то не совпадали, например о рассказе Солженицына «Матренин двор». Я писал об этом в «Завтра». Но мы были одного поколения, одного воспитания, общей советской судьбы, и взгляды у нас были общие, сердца наши бились согласно.

Однажды в телефонном разговоре вдруг обнаружилось, что наши дачи совсем близко. Договорились, что мы с женой посетим их в какой-то недалекий день. Но через полчаса после разговора вдруг звонит: «Собирайся, я послал за вами машину. Мы с Тамарой ждем вас». Через тридцать минут мы были у них. Незабываемый летний вечер…

А сейчас, числа двадцатого февраля, зная, что Жорес Иванович в больнице, я позвонил Тамаре Георгиевне узнать, как дела. Она как раз ехала домой после долгого сидения у его постели в больнице. Сказала, что состояние тяжелое, ведь Жорес упал и сломал три ребра, но он же такой упрямый, упорный, и так любит жизнь…

Увы… Я немного старше, и он однажды сказал: «Хоть бы дожить до твоих лет…» Увы…

В Интернете появилось сообщение, что перед смертью Жорес Иванович написал письмо президенту. Что мог написать большой русский ученый

главе государства, который окружил себя школьными преподавателями физкультуры и дзюдоистами, коим покажи портрет Ломоносова, Менделеева или Курчатова, скажут: «Это Анатолий Борисович, Дмитрий Анатольевич и Ирина Яровая». А именно им, физкультурникам, Гарант поручил преобразовать трехсотлетнюю Академию наук, и они сделали это таким образом, что академики возопили со страниц «Советской России»: «Да это крепостное право! Но мы не рабы». А сам-то Алферов считал, что есть в России две вековечных субстанции, в жизнь которых государство не должно вмешиваться и что-то менять, – это Академия наук и церковь.

Что мог сказать главному властителю страны перед своим уходом человек, написавший книгу «Власть без мозгов». Власть, которая при виде оттока из страны тысяч и тысяч молодых ученых и специалистов ликовала: «Это доказывает их конкурентоспособность на мировом рынке труда!»

Что мог сказать советский патриот на прощанье человеку, двадцать лет сидящему на Боровицком холме, кроме одного: «Пора, мой друг, пора!..»

Как петербургские мыши ленинградского льва хоронили

Пятого марта в Ленинграде состоялись похороны академика Жореса Ивановича Алферова. По гражданскому и научному статусу этого человека, хотя бы по тому лишь, что он был не только Героем Социалистического Труда, но и нобелевским лауреатом, власть должна была воздать ему последние почести самого высокого уровня, в том числе было обязательно активное участие в церемонии похорон первых лиц государства, их телеграммы соболезнования, речи на гражданской панихиде и т. д. А что мы увидели?

Пресс-секретарь президента сообщил, что Путин послал телеграмму родным. А где она опубликована? И чего стоят такие жесты президента после его телеграммы соболезнования по поводу смерти Валерии Новодворской, той самой свихнувшейся антисоветчицы, которая вопила, что «место русского народа у параши» и что она готова встретить цветами войска НАТО при вторжении в Россию. Неужели президент не понимает последствий таких своих акций? Ведь это была не личная телеграмма, стране объявили о ней именно как президентской, государственной.

А кто еще из высших лиц государства выразил соболезнование – Д. Медведев? В. Матвиенко? В. Володин?.. Не слышно. Правда, прислал телеграмму Михаил Горбачев. Какая ухмылка истории! Он, предатель, остался единственным нобелевским лауреатом страны!.. Что ж, будем считать, что его телеграмма вместо Медведева.

Однако телеграмма телеграммой, но почему же Путин не явился на похороны собственной персоной, как когда-то явился же в Хельсинки и возложил венок на могилу Маннергейма, как возлагал цветы и на могилу Собчака в Петербурге? Оказывается, в этот день президент был ужасно занят: готовился к встрече, а потом на глазах у всей страны и встретился с большим ученым – с кандидатом экономических наук Андреем Костиным, директором банка ВТБ. Обсуждали вопрос, говорят, на что еще ввести налог. Может, на похороны?

Так при такой занятости В. Путин мог бы вместо себя послать Медведева. Написал бы ему надгробное слово, обозначил бы, где пустить слезу, и послал. Нет, не нашел нужным!

Тогда – мадам Матвиенко, как когда-то на предвыборный поединок с Зюгановым послал мадам Нарочницкую, воспитанницу секретариата ООН.

Валентина Ивановна была бы там очень уместна: ведь она не один год была мэром Петербурга, ей там все хорошо известно. Нет, и ее не послал! А может быть, она рвалась, но он не пустил? Бог весть…

А Володин? Он, правда, косноязычен, не может связно фразу произнести, но на панихиде это пригодилось бы, сошло бы за скорбное волнение.

На гражданской панихиде в Ленинградском отделении Академии наук, где рабочий кабинет Алферова, было несколько официальных лиц, но – либо временного статуса, либо второго ряда: врио мэра Петербурга, замминистра образования и науки, ректор не Ленинградского университета, в котором учился Алферов, а Гуманитарного университета профсоюзов…

* * *

Вот так и получилось: из столичных властных персон ни на гражданской панихиде, ни у могилы – ни души! Они этого и хотели, все было по кремлевскому плану… А вот репортаж по телевидению выглядел странно. Обычно мы видим у гроба родственников, друзей, товарищей по работе. А тут – никого! Я старался разглядеть хотя бы Тамару Георгиевну, вдову Жореса, с которой давно знаком. Не удалось…

Чем же объясняется это явное и оскорбительное небрежение, эта скорбь сквозь зубы? Я думаю, причин здесь две. Первая в том, что Ж. Алферов получил Нобелевскую премию в 2000 году за работу, выполненную еще в 70-е годы, то есть с задержкой в тридцать лет. Это для Нобелевского комитета характерно по отношению к России. Вспомним Шолохова. «Тихий Дон» был закончен в 1941 году, а премию за него дали только в 1965-м. Ничего себе выдержка! С Алферовым она еще длинней. И получается, что он лауреат-то нобелевский – не путинский, не петербургский, а советский, ленинградский. Чего ж им, ненавистникам великой советской эпохи, чтить его!

Вторая причина – книга Жореса Ивановича «Власть без мозгов». Это о ком? Да ведь о тех самых вышеупомянутых. Стоит вспомнить хотя бы только один факт (один!) из их жизнедеятельности: удушив советский строй, они решили, что американцы и весь Запад возлюбил Россию, как родную сестричку Аленушку. Все дело, дескать, было только в различии, в противоположности общественно-политических систем. И, убедив друг друга в этом, принялись, с одной стороны, Россию подгонять под Запад во всем – от размножения ворюг-миллиардеров до переименования милиции в полицию; с другой, кинулись ластиться, заискивать, угождать Западу даже в том, о чем он не просил. Дело доходило до того, как однажды поведал сам Путин, что американские специалисты были бесконтрольно допущены в «святая святых нашей атомной мощи» (его выражение). И это продолжалось не год, не два, а лет 10–15. О каких же мозгах можно тут говорить! – восклицал Алферов.

Действительно, все же они, от златоустого Путина до косноязычного Володина, учились в средней школе и знали же, что бесконечные войны были между рабовладельческими государствами – между Афинами и Спартой, Римом и Карфагеном, между феодальными – Англией и Испанией, между буржуазными – Францией и Германией… Мало того, на их глазах были вооруженные столкновения и даже войны и между социалистическими странами – между их родиной и Китаем, между Китаем и Вьетнамом… «А вот нас теперь во всем мире полюбили! – хором верещали кремляне, – У нас отныне везде только коллеги и партнеры, компаньоны и друзья!» И Жорес Иванович повторял: «О каких же мозгах можно тут говорить!»

На гражданской панихиде кто-то сказал, желая польстить покойнику: «Он был великий петербуржец!» Нет, сударь, трусливые петербуржцы это вы, а Жорес Иванович Алферов был великим ленинградцем. Слава Ленинграду и его сыновьям!

Мелкая возня вокруг большой смерти

Кончина 1 марта 2019 года выдающегося советского ученого Жореса Ивановича Алферова помимо разного рода последствий, в таких случаях вполне естественных и предсказуемых, вызвала еще и нечто столь странное, что предвидеть это было совершенно невозможно.

По горькой необходимости мне пришлось писать о смерти дорогого Жореса («Уход атланта») и о его похоронах («Как петербургские мыши ленинградского льва хоронили»). Я писал, что из кремлевских властителей никто в Ленинград на похороны не припожаловал, предпочли отделаться телеграммками да телефонными звоночками. Ну как же! Ведь Жорес Иванович написал книгу «Власть без мозгов». Это о ком?..

Но что было дальше? А дальше власть предприняла стыдливую и неуклюжую попытку сгладить это государственное неприличие. 4 марта в Комарово явилась делегация Думы во главе с Вячеславом Володиным и при участии В. Жириновского. Сразу с «Сапсана» к вдове. И состоялся примерно такой, как я понял, разговор:

– Вот они мы тут, Тамара Георгиевна! Мы готовы!

– Что такое? Вы откуда? Чего хотите?..

– Мы прибыли от имени Думы принять участие в церемонии прощания с незабвенным Жоресом Ивановичем, гордостью нашей науки…

– Хорошо, – ответила Тамара Георгиевна. – Похороны завтра в десять утра на комаровском кладбище.

– Мы не можем ждать до завтра, у нас государственные дела, надо решить вопрос о цене на бензин…

– Что же можно поделать! – Тамара Георгиевна, у которой еще не высохли глаза, смотрит на делегацию с изумлением. – Все назначено на завтра – и гражданская панихида и похороны…

– Мы не можем ждать, мы государственные люди, нам надо решить вопрос о дорожных знаках. Это так важно!

– Ничем не могу помочь…

Тамара Георгиевна мужественная женщина, перенесла с мужем все тяготы, что выпали на его долю в борьбе за нашу науку, но тут она оторопела…

– Мы хотим проститься с дорогим Жоресом Ивановичем сегодня, сейчас. Где он?

– Кто? – спросила изумленная вдова.

– Жорес Иванович. Где он?

– Как где? В морге, естественно.

– Мы пойдем в морг и выразим свою скорбь там, – сказал Жириновский, как всегда по трогательной детской привычке подтягивая штаны.

И они в самом деле пошли в морг. Там по их настоянию покойника положили в гроб, поставили на постамент, и они получили возможность тайно выразить свою жгучую думскую скорбь. Для них важно было, дабы не огорчить Кремль, избежать завтрашней официальной церемонии под камерами телевидения. Впрочем, Володин все-таки как-то попал на экран, и кто-то может подумать, что все как полагается.

Когда начали расходиться, один из внуков Жореса Ивановича сказал: «Ну и ну! Устроили репетицию похорон?»

Надгробные речи думцев, конечно, не опубликованы, видимо, они под грифом «Совершенно секретно. Копии не снимать».

Но ведь это не все из непредвиденных последствий смерти ученого! Сразу после похорон в университет, который он столько лет возглавлял, нагрянули одна за другой две проверочных комиссии. Чего-то ищут, чего-то рыщут. Президент только что выступил против излишних проверок и комиссий, а тут на тебе! Есть основание полагать, что ищут «Коммунистический манифест».

И это не все! Жорес Алферов был депутатом Думы, членом фракции КПРФ. И что началось вокруг его осиротевшего мандата!.. По всем законам и общепринятым обыкновениям фракция имеет право передать мандат покойного другому человеку по своему выбору. И она выбрала Павла Николаевича Грудинина, знаменитого директора знаменитого совхоза имени Ленина. Он в эту пору, когда воистину «все расхищено, предано, продано», сумел не только сохранить свой совхоз да еще под именем Ленина, но и сделать его во всех отношениях образцовым процветающим предприятием, на котором достойной советской жизнью живут сотни наших соотечественников. В совхозе такая прекрасная школа, каких больше нет в стране. А больница! А спортивный комплекс! И достаточно назвать только одну цифру: средний заработок в совхозе – 90 тысяч рублей. Ну, конечно, до заработка Чубайса или Миллера – полтора миллиона в день! – это далековато, но ведь рядом с указанными тысячами там советская совесть, а рядом с чубайсовскими круглосуточными миллионами только наглость и бесстыдство.

И вот представьте себе, глава Центральной избирательной комиссии известная святоша Памфилова и ее достославный заместитель по святости никому не ведомый Булаев готовы костьми лечь, чтобы только не передать мандат Грудинину. «Как можно! – вопиют святоши. – У него же зарубежные счета!» Да у кого их нынче нет? Я подозреваю, что даже у моей покойной тещи до сих пор лежит в Швейцарии кругленькая сумма.

Если они боятся сейчас даже всего лишь пребывания Грудинина в Думе, то можно себе представить, какие усилия были приложены в прошлом году к тому, чтобы на президентских выборах не дать ему больше комических 13 процентов. И не дали!

И вот фракция КПРФ вынуждена обратиться в Верховный суд. Дело может дойти и до Европейского суда по правам человека… Геннадий Андреевич, если и Суд откажет, предложите осиротевший мандат Юрию Васильевичу Бондареву. Как хорош и уместен был бы он на трибуне Думы с Золотой Звездой Героя и с двумя медалями «За отвагу» Ах, как хорош!.. А если он не захочет или не сможет, мандат готов принять я. Ну, конечно, кто-то поморщится. А чего стесняться, что остается, когда такая отчаянная обстановка.

Так вот, передать мандат мне было бы тем более закономерно, что, во-первых, Жорес Иванович был моим товарищем, единомышленником; а во-вторых, за все время существования Думы ее депутатами были только два фронтовика – Валентин Иванович Варенников и Лев

Яковлевич Рохлин, ныне оба покойные. Это ж поразительно! Так исправьте это позорное упущение, вопиющую несправедливость хоть теперь. Ведь очень скоро будет уже поздно.

Посмотрите на другие-то страны: в Америке, во Франции после войны фронтовиков избрали президентами. А у нас в стране, сделавшей главное, самое трудное дело в разгроме фашизма, не было и нет фронтовиков ни в Думе, ни в правительстве, ни в администрации президента.

Присутствие в Думе и на ее трибуне сержанта с Третьего Белорусского фронта с медалями «За победу над Германией» «За победу над Японией» и «За отвагу» всем этим святошам скучным не покажется.